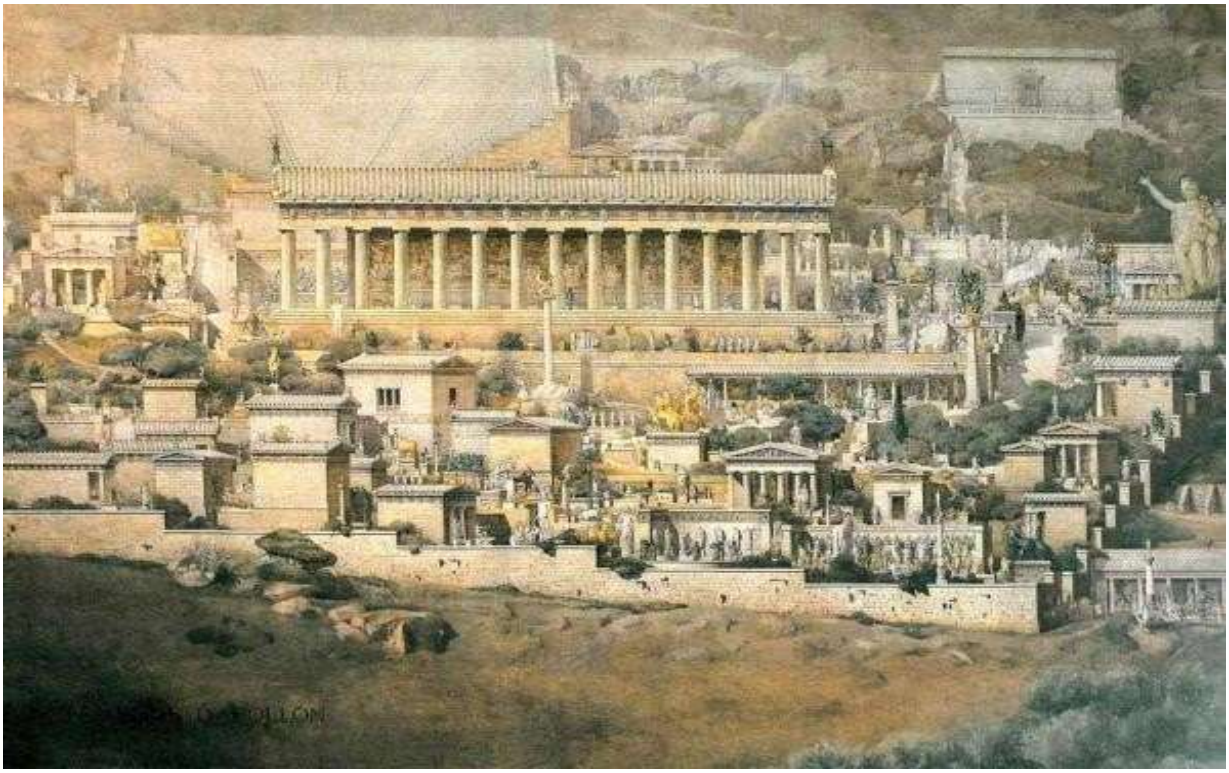
QUIEN ES APOLO





PAGINA WEB DEL LIBRO

https://www.thedelphicoracle2.com/

- Todos los libros en inglés y español

SERIE DOCUMENTAL

https://www.thedelphicoracle2.com/youtube

- Lo mejor de filmografía que existe en internet de los principales eventos históricos, la historia de la mitología, los dioses, los orígenes de Egipto, las principales guerras, personajes y valor religioso que tuvo para su época la historia del dios Apolo, Inti, Ángel Gabriel o el oráculo de Delfos en la extensión de la historia desde el 5000 a.C. hasta época contemporánea.

En esta serie documental, explico y demuestro la existencia de los dioses, la historia del dios Apolo y su papel en la Biblia como el ángel Gabriel, junto con su antigua promesa de regresar al mundo en la Cuarta Égloga en el año 40 a. C., la visión de Constantino en el año 310 d. C. y su aparición en el sello de los Estados Unidos en 1782.

LOS PRINCIPALES 30 LIBROS QUE SE NARRAN EN EL LIBRO

https://www.thedelphicoracle2.com/libros/

Bibliografía - La bibliografía en inglés y español de una selección de los principales 30 libros escogidos para corroborar con la evidencia de su contenido la veracidad de la historia de la existencia de los dioses, ángeles y su relación con el cristianismo. Los 30 libros, en inglés y español disponibles en PDF, los relatos, mitos, historias, discursos que fueron los principales de su época, ya fuesen en Egipto, Grecia, el imperio Romano, etc. a través de 5 mil años de historia.

(+0) Breve resumen cronologico

Aunque siempre se mantuvo en duda la veracidad de la existencia de los ángeles o el escepticismo de un Dios que no se manifestaba en forma física desde tiempos de Cristo, mas si hubo un ángel que siempre estuvo presente en la historia global, principalmente en la fundación de naciones o su gran dominio sobre la historia de la religión de occidente, donde fue el principal interprete de la voluntad del cielo que se transformo en una sola religión gracias a su intervención.

Ya que fuera de los círculos herméticos donde se conserva el recuerdo de lo que una vez fue la mitología y la existencia de los dioses que fueron los ángeles que una vez civilizaron al mundo y anduvieron entre los humanos, se tiene olvidado el esquema de quienes fueron todos ellos y solo se recuerda a Cristo, es por eso que explicare detalladamente su manifestación física en la historia a travez de profetas, héroes, reyes o presidentes, anterior a Cristo o posterior a Constantino, como demostración de que siempre estuvieron presentes, pero destacando entre todos ellos, el Dios Apolo, hermano de Jesucristo, conocido en la doctrina judía como el Angel Gabriel.

Franklin Roosevelt después de la gran depresión ordena que en el billete de un dólar se recordase la memoria del sello de USA en 1935, donde hay un poema dedicado al Dios Apolo celebrando su futuro nacimiento, y el símbolo que lo identificaba en la cultura egipcia de 3000 mil años donde fue el principal dios, este era el Wadjet que recordaba su contienda contra el dios Seth y como consigue el trono de Egipto, legando esto al primer faraon de la primera dinastía, Menes o Narmer. Es este dios quien funda la religión egipcia, es este dios que con el oráculo de Delfos funda la religión griega en el siglo 16 a.C. y es quien con Augusto funda el imperio Romano en la victoria del año 31 a.C. en Accio contra Marco Antonio, pero cuando Augusto ya emperador de todo el imperio manda a escribir la Eneida a Virgilio, la epopeya que celebraba que con Eneas los sobrevivientes de la ciudad de Troya fundarían las ciudades en Italia que fundarían Roma, es Virgilio que en el 40 a.C. compone un poema inspirado en una profecia de la Sibila de Cumas, sacerdotisa de Apolo, donde se celebra el futuro nacimiento de Apolo y la razón de ser de su ministerio.

Este poema esta inscrito en el sello de USA con el lema en latín, el ha favorecido nuestra empresa, de esta forma se anunciaba en la fundación de la nación estado unidense el futuro nacimiento del dios Apolo que hizo posible la fundación de esta nación como se explicara mas adelante.

Es Apolo que en el libro de Daniel anuncia el nacimiento de Cristo y la razón de ser de su ministerio con la mascara del Angel Gabriel, es Apolo que anuncia el nacimiento de Cristo, y es Apolo que desde el año 197 d.C. hasta el 362 d.C. mantiene el principal culto del imperio romano en honor a Sol Invicto, epíteto del dios del Sol Apolo.

Esta religión seria profesada por Constantino, quien traslada sus principales festividades en honor a Cristo, tal como el domingo, día del sol dedicado a Apolo, lo convierte en el Dies Dominicus, en honor a Cristo. Este emperador acuña las monedas de Sol Invicto, principal evidencia de su culto por 13 años, empezando en el 310 donde en un texto existente el dios Apolo le auguraría 30 años de reinado, y tal profecía se cumple con Constantino reinando 31 años.

Mas la principal evidencia de la transformación de la religión de Sol Invicto y de sus celebraciones al cristianismo empieza con la instauración de la navidad 30 años antes.

En el mismo año que Constantino nace, en el 272 d.C. el emperador Aureliano vence a Zenobia y Tetrico, y así vuelve a unir al imperio romano, este emperador recuerda que una forma misteriosa en el templo del dios Sol Elagabal guío a sus soldados a la victoria en Emesa, en honor a esta victoria crea un pontificado y ritos en honor a Sol Invicto, empezando por la procesión triunfal de su victoria el 22 de octubre del 274 d.C. y la creación de la principal festividad religiosa de este culto, el Natalis Solis Invicto o el nacimiento del Sol Invicto el 25 de diciembre del 274 d.C., primera fecha que se recuerda que esta celebración fue celebrada estatalmente en el imperio romano. La importancia histórica que se mantuvo en esta celebración es que el 22 de octubre se celebraba cada 4 años con 36 carreras de carros y el 25 de diciembre con 24 carreras de carros.

Es Constantino que convierte en Natalis Solis Invicti en la navidad en el año 336 d.C.

Es el sobrino de Constantino, el emperador Juliano que intenta hacer renacer la religión de los griegos y romanos que Constantino había eclipsado con el Cristianismo, pero recibe la ultima profecía de Delfos, después de profetizar desde el 1600 a.C. en los principales eventos históricos como las guerras medicas, las guerras púnicas, la guerras de Augusto, primer emperador, alterando con sus profecías el curso de la historia, y una de sus ultimas profecías fue a Diocleciano el emperador antecesor de Augusto, pronunciándose sobre los cristianos como ´´Los justos en la tierra´´, es a Juliano donde se pronuncia sobre Cristo y porque creía que era la decisión debida el fin del paganismo en honor al Espíritu de Jesucristo y el valor de su doctrina.

Es el 22 de octubre (fecha en la que se celebraba los juegos cuatrienales instaurados por Aureliano conocidos como Ludis Solis en honor a Sol Invicto) donde un rayo o relámpago consume el templo mas fastuoso de Apolo en el imperio romano, el templo de Apolo en Dafne, fundado por Seleuco en el 300 a.C., el mas grande sucesor de Alejandro Magno, estando Juliano dormido en el templo esperando una revelación divina antes de su campaña en Persia, el dios Apolo se le aparecería diciendole, estas destinado a morir en Asia… Juliano al recordar esta profecía poco antes de morir, y comprobando que sucedió todo cuanto Apolo le profetizo exclamaría, ohh Helios, tu has destruido a Juliano, y así con este emperador acabaría la religión romana en el 363 d.C.

En el año anterior, antes de salir de Antioquia del Orontes, lugar próximo al templo de Apolo en Dafne, daría su discurso ´´Al Rey Helios´´ en honor a Apolo, donde explicaría el significado de la Navidad, que se celebraba en el solsticio de invierno en honor al Sol y su personificación el Dios Apolo, es en este mismo discurso que de igual forma se menciona que el 22 de octubre era de igual forma celebrado con la misma majestuosidad que el 25 de diciembre.

Este 22 de octubre anunciaría mi futura fecha de nacimiento, el 22 de octubre del 1998.

Es Apolo el Dios Sol de las culturas incas y aztecas que bajo el nombre de Inti, ordena fundar la capital el Cuzco a Manco Capac, de la misma manera seria el dios Huitzilopotchli que ordena fundar la capital Azteca donde un águila se posara sobre un nopal, esta leyenda esta presente en la bandera de México, es Apolo quien funda la democracia de Atenas, con Clistenes, asintiendo sobre el valor de su reforma, es Apolo quien guía en su juventud al emperador Constantino a conseguir el poder y transformar al Imperio en cristiano asociándolo con las principales

festividades del culto a Sol Invicto, su religión de juventud. Es Apolo con su faceta del ángel Gabriel en el libro de Daniel y en la religión islámica quien otorga el Coran a Mahoma.

Es Apolo que con el rey Luis XIV funda Versalles, un palacio dedicado al recuerdo y fastuosidad de lo que una vez fue la existencia de los dioses griegos y romanos, y las leyendas de los héroes que anduvieron con ellos, incluyendo Alejandro Magno, es este palacio donde el salón del trono seria el Salón De Apolo desde la juventud de Luis XIV hasta la revolución Francesa, y es este rey que en el año 1701, en la guerra de sucesión española, del mas grande imperio de su época, el Imperio Español y sus vastas colonias, que recibe la uncion del ultimo emperador de la casa de Habsburgo en favor de su nieto, Felipe V de Anjou como futuro rey del Imperio Español.

Después de 12 años de Guerra, en el año 1713 Luis XIV en una ajustada victoria consigue derrotar a Inglaterra, el sacro Imperio Romano Germánico, y los demás reinos europeos, desde tal año el Imperio Español estaría bajo la dinastía Borbón.

Los nietos de los reyes sucesores de Luis XIV poco mas de 60 años después, Carlos III de España y Luis XVI de Francia que en la unión de sus dos reinos en la guerra de independencia de USA, 3 años después de iniciarse la revolución en 1776, logran en 1779 el apoyo decisivo a USA en la guerra, en honor a esta victoria, los padres fundadores designarían a Charles Thomson para crear el diseño del sello de USA, en este como se explico anteriormente estaría la Cuarta Egloga de Virgilio, en honor al futuro nacimiento de Apolo y razón de ser de su ministerio, tal como la profecia de las 70 semanas del libro de Daniel anuncia con 500 años de anterioridad el nacimiento de Cristo, hermano de Apolo, según lo atestigua el libro de Daniel, a la vez hermanos de Alejandro Magno, también hijo de Zeus o Yahve, el dios de Jacob, ambos siendo los mismos dioses.

El mito de las edades que describe la edad de hierro, era que empieza con Grecia y Roma, ultima de las edades del hombre, una de las primeras obras de la literatura occidental conocida como la teogonía o generación de los dioses, narran la existencia de todos los dioses desde tiempos de los titanes y su relación con los humanos y las distintas eras de la humanidad, contemporánea a la Ilíada de Homero, escritas entre el 750 y 700 a.C. describen la relación que una vez tuvieron los dioses con los humanos antes de su partida del mundo después de la guerra de Troya, fechada alrededor del 1200 a.C., como consecuencia vendría la edad oscura, pero todos los griegos recordarían a sus dioses por ser estos descendientes de Hércules, cuyos hijos conquistan toda Grecia y sus reinos, y reinan ahí por 800 años, descendientes de los 3 hijos de Hércules serian Leónidas de Esparta y Alejandro Magno.

Como continuación a la ultima manifestación religiosa y literaria de quienes se creían eran los poetas inspirados por los dioses como Hesiodo y Homero estaría la obra de Virgilio, las Bucólicas y las Eglogas, la principal seria la cuarta Egloga, anunciando el futuro nacimiento de Apolo, resumida en su verso mas relevante.

«"Ya viene la última era de los cumanos versos: ya nace de lo profundo de los siglos un gran orden. Ya vuelve la Virgen, vuelven los reinados de Saturno; ya desciende del alto cielo una nueva progenie. Tú, ¡oh casta Lucina!, favorece al recién nacido infante, con el cual concluirá, lo primero, la edad de hierro y empezará la de oro en todo el mundo; ya reina tu Apolo."»

Este poema estaría presente en la fundación del Imperio Romano en el 40 a.C. recordando también en la Eneida que fue Apolo quien ordeno a Eneas, el héroe de Troya en la isla de nacimiento de Apolo en Delos que debía fundar en Italia la nueva nación romana y que sus descendientes gobernarían sobre todo el mundo, en la profecía de 30 años de reinado en la visión de Apolo a Constantino en el 310 d.C. donde se recuerda este poema dedicado a Constantino, recordando a Apolo y la cuarta égloga, en el 312 d.C. Constantino se convierte a Cristiano. Y es la Cuarta Egloga recordada en la fundación de la nación de USA en su sello, con el lema Novus Ordus Seclorum, Nuevo orden de los siglos, en honor a los principales versos de la cuarta égloga, y quien hizo todo eso posible, el dios Apolo.

Mi nacimiento, 22 de octubre, fecha del incendio del templo de Apolo en Dafne en Turquía, el 362 d.C. en vida del último emperador pagano de Roma, poco después de consultar Delfos creyendo que con una profecía de Delfos podría desmentir la religión cristiana, es entonces que Delfos se despide deseando la buenaventura del espíritu de Cristo incendiando el templo con un rayo que consumió el templo y su estatua dedicada por Seleuco en 300 a.C., sucesor de Alejandro, de la misma manera el 22 de octubre marca la fecha inaugural de las dos principales celebraciones del culto a Sol Invicto en el año de su inauguración, los Ludi Solis del 22 de octubre como fecha de la procesión triunfal por reunificar el Imperio del emperador Aureliano y según lo evidencia el calendario de Filócalo, y el 25 de diciembre como fecha de la instauración del templo a Sol Invicto por el emperador llamado el Natalis Solis Invicti o el nacimiento del Sol Invencible, es en vida de Juliano el Apostata en Octubre del 362 que se da la última profecía de Delfos, Siglo XV a.C. 362 d.C.

La Ilíada de Homero, compuesta en el siglo VIII a.C., narra una leyenda micénica situada en el siglo XIII a.C., una edad heroica dominada por los aspectos militares, el individualismo desenfrenado y la persecución de la riqueza y la gloria. La Teogonía de Hesíodo (del griego theogonia, que significa "las generaciones de los dioses") es un poema épico de 1.022 líneas de hexámetro que describe el nacimiento de los dioses en el panteón griego. En estos poemas Apolo aparece como uno de los principales protagonistas y respaldado por la autoridad del padre de los dioses, que es Zeus, del cual la Ilíada lo califica como su hijo predilecto. En Isaías se juzga la rebelión de Apolo y su caída con el nombre enigmático de

’’¡Cómo caíste del cielo, oh Lucero, hijo de la mañana!’’.

En el libro de Isaías (siglo VII a.C.) y en Ezequiel se hace mención de que

"En Edén, en el huerto de Dios estuviste; de toda piedra preciosa era tu vestidura; de cornerina, topacio, jaspe, crisólito, berilo y ónice; de zafiro, carbunclo, esmeralda y oro; los primores de tus tamboriles y flautas estuvieron preparados para ti en el día de tu creación. Tú, querubín grande, protector, yo te puse en el santo monte de Dios, allí estuviste; en medio de las piedras de fuego te paseabas. Perfecto eras en todos tus caminos desde el día que fuiste creado, hasta que se halló en ti maldad.",.

(+1) Quien es Apolo y su relación con el cristianismo?

Es el hermano de Jesucristo, según lo evidencia el libro de Daniel donde Zeus, el Yahvé judío, dios de Moisés, es el mismo padre de Alejandro Magno, el ángel príncipe de Grecia, Jesucristo de Israel y el ángel Gabriel es quien da las profecías y el destino del mundo en el libro de Daniel, donde según la relación que este libro tiene con las guerras médicas en favor de Grecia contra Persia, se identifica como el dios griego Apolo.

Es el Ángel Gabriel el mismo de la anunciación instruyendo a María que tendría como hijo al responsable de la continuidad y reforma de la tradición hebrea.

(+2) Los atributos de Apolo y la historia de Grecia y Roma, su mitología y como esta se transforma en la religión cristiana

Es Apolo quien antes de que las ciudades de Grecia se fundaran, empezando por Atenas, funda el oráculo de Delfos, el centro religioso más antiguo de Europa cuya existencia data desde el siglo XV a.C. donde los principales héroes mitológicos y fundadores de las legendarias ciudades griegas antes de la historia escrita piden consejo al oráculo sobre el futuro, estando en la historia de todos los fundadores de Grecia, de igual manera gracias a un oráculo de Delfos los sobrevivientes de Troya se establecen en Roma, recordando esta hazaña Constantino el primer emperador cristiano de Roma funda la nueva capital del imperio Constantinopla en frente de Troya.

Es este emperador que con la ayuda de los más esforzados cristianos de su época en un proceso desde el 312 d.C. donde se declara cristiano, hasta el concilio de Nicea en el 325 donde se funda la religión Católica o en el 336, establecimiento de la navidad cristiana, es que establece y difunde la religión cristiana de ser perseguida a ser la principal fe de Roma, acompañada de los vestigios del culto a Sol Invicto, epíteto de Apolo, religión que fue la principal manifestación religiosa antes del fin del paganismo desde el 197 d.C. hasta el 362 d.C., que Constantino profeso en su juventud, es el sobrino de Constantino, Juliano el apóstata, también devoto del dios Apolo, último emperador pagano de Roma quien queriendo erradicar el cristianismo de su tío Constantino y dar nueva vitalidad al paganismo, que busca al oráculo de Delfos, donde este profetiza el fin del oráculo y la última profecía en honor a Cristo.

Las profecías de Delfos que predecía el futuro se registran desde tiempo mitológico por los reyes de Grecia, en toda la historia de sus monarquías, en toda la historia de la República

romana y es Apolo el principal dios de Augusto por concederle la victoria y el trono de Roma en la batalla de Accio., emperador en cuya época nace Cristo.

En el libro se exponen las principales profecías en los principales eventos históricos de su época y como Delfos altero el curso de la historia.

(+3) Relación de Apolo con la tradición hebrea y principal evidencia religiosa

-Libro de Daniel de la autoría del Ángel Gabriel profetizando a Cristo, la razón de ser de su ministerio y el futuro del mundo

-Corán, dado a Mahoma por el Ángel Gabriel, principal libro sagrado del Islam.

(+4) Relación de Apolo con el mundo moderno y prueba de su existencia por los líderes más influyentes que establecieron las bases que configuraron el mundo moderno.

Luis XIV, quien en la guerra de sucesión española lega para su nieto Felipe V, el imperio español, la monarquía más grande del mundo en el siglo XVII, y en 1776, la unión del imperio español y Francia cuyos monarcas eran nietos de Luis XIV logran la decisiva ayuda en la independencia de USA en el apoyo franco-español a Washington, fruto de esto una profecía dedicada a Apolo y la razón de ser de su ministerio en 1782 donde se celebra su futuro nacimiento en el sello de Usa, celebrando la victoria en honor de este dios junto al lema, el ha favorecido nuestra empresa.

(+5) Porque Apolo fue el principal dios de Grecia - Roma -Egipto desde el 3000 a.C. hasta el fin del paganismo, punto de inflexión histórica que fue una decisión de Constantino que lo consigue con la visión de Apolo del 310 d.C. donde Apolo le recuerda la cuarta égloga y le profetiza 30 años de dichoso reinado que históricamente se cumplen

Apolo funda la religión egipcia y es quien lega el trono a la primera dinastía de Egipto, 3000 A.C., funda la religión griega después de tomar posesión del oráculo de Delfos en 1600 a.C., y gracias a sus oráculos se fundan las primeras ciudades de Grecia, Atenas, Tebas, Troya entre otras ciudades de Asia menor, así como un oráculo suyo patenta la instauración de la democracia de Atenas por Clístenes, funda los pilares de la civilización occidental gracias al imperio romano a cuyo primer emperador Augusto asegura la victoria contra su rival Marco Antonio, y es promotor de la reforma política del hemisferio occidental con bases en una democracia con Roosevelt quien después de la gran depresión manda a imprimir el sello de USA en los billetes de 1 dólar.

-Apolo es la esfinge de Guiza y protector de la realeza egipcia.

-Los principales textos sagrados de la mitología o literatura de Grecia y Roma, la Iliada epopeya principal de Grecia y primera obra de la literatura occidental y la Eneida de Roma, tienen como punto de partida la participación de Apolo.

-Los incas y aztecas antes de la conquista de los españoles tuvieron como fundador de sus culturas y dios principal al dios sol personificado en Inti, Huitzilopochtli o Apolo.

-Los meses del año tienen su nombre en honor a los dioses, agosto en honor a Augusto fundador de Roma, al igual que los días de la semana, el domingo o dies dominicus se le conocía como dies solis o día del sol en honor a Apolo, Constantino dedico este día a Cristo. Los días y meses del año estaban dedicados a los dioses.

(+6) Una vez sabidos estos sucesos relevantes puedo continuar con la afirmación que demuestro con toda evidencia en el libro de porque clamo ser su protagonista

Saludos, mi nombre es Carlos Hans Manchego y vengo a exponer un libro del que clamo ser protagonista y para hacer un todo coherente esta historia que mezcla religión con mitología e historia, demostrando con evidencia literaria, histórica y arqueológica de como los pueblos de antaño tenían por certeza la existencia de sus dioses, pero no más después del fin del paganismo, pero según pocos han estudiado, en época del último emperador pagano de roma, cuando se da la última profecía de Delfos, es que este oráculo decreta que era la voluntad del dios griego Apolo la buena ventura del cristianismo y tal como lego el poder de la última manifestación de la religión romana con el culto a sol invicto para que esta se fusionase con la cristiana, para que a su debido tiempo se manifieste la simbología dejada para este fin a través de la historia, desde los actos simbólicos de la afiliación al culto de sol invicto de Constantino, hasta el final de esta religión de 150 años de duración donde en su último año de existencia bajo el emperador Juliano el apostata sobrino de Constantino se explica el significado místico que los romanos tenían de la navidad antes de convertirse en cristiana, fue profesada en honor a Sol Invicto, epíteto de Apolo desde el 25/12/274 d.C. hasta el 336 d.C. donde se instaura como cristiana pero sigue siendo celebrada en honor de Cristo y Sol Invicto hasta época del último emperador no cristiano, el 362 d.C. donde Juliano explica porque se celebraba en honor a Apolo.

De la misma manera dos años antes de la visión de la cruz por parte de Cristo a Constantino que lo convierte oficialmente en cristiano, un oráculo de Apolo le profetizo 30 años de reinado en su quinto año de accesión al trono, desde entonces acuño a sol invicto en sus monedas tal como lo hicieron los emperadores romanos que profesaron el culto a Sol Invicto desde el 197 d.C. hasta el 324 d.C, última fecha de Emisión a Sol invicto por Constantino.

En el mismo texto de la visión de Apolo que aún se conserva, se menciona la cuarta égloga

escrita por Virgilio en el 40 a.C. que clama ser una profecía de la sibila de Cumas, la misma que vivió inmortal y le entrego las profecías de todo cuanto acontecería a roma a Tarquinio el soberbio, último rey de roma. Estilizada como una profecía por Virgilio en el 40 a.C. en época de Augusto donde Apolo anuncia su regreso al mundo. Es por Apolo por quien Augusto obtiene su imperio y es mismo estaría en el sello de Usa y el billete de 1 dólar por orden de Franklin Roosevelt.

Así Juliano último emperador de religión griega explica que el 25 de diciembre celebraba el solsticio de invierno o era una festividad solar dedicada al sol y al dios en que este cuerpo celeste se personificaba, Apolo, tal festividad existió desde el 274 d.C., 38 años antes de la conversión de Constantino y un año antes de su muerte la instaura como navidad, más antes de la institución del culto a sol invicto el 25 de diciembre del 274 celebrando la reunificación del imperio y la ayuda del dios Sol invicto o Apolo, más la instauración del culto y marcha triunfal más celebrada se inició el 22 de octubre del 274, para así crear el primer hito que 88 años después acabaría con el 22 de octubre del 362 fecha del incendio del templo de Apolo en Dafne dos semanas después de la última profecía, que marcaría el punto de partida y anunciaría mi futura fecha de nacimiento, celebrando el 25 de diciembre del 362 es que Juliano recita el himno al rey helios o Apolo, explicando el significado de la navidad, único documento al respecto.

(+7) Si Apolo no es Cristo, porque debe ser reconocido, por la religión o por su aporte civilizador a occidente

Aun siendo hermano de Cristo, Apolo, quien clamo ser yo, tiene suficiente legitimidad sobre muchas culturas como el ancestro primigenio de su raza o religión, que no se haría esperar la indiferencia interna antes de que todo el mundo reconozca la legitimidad de mi historia y ministerio.

-Fundador de la religión egipcia y griega.

-Autor del libro de Daniel, uno de los tres principales libros proféticos de la biblia.

-Co fundador de la democracia ateniense con Clístenes

-Co participe de la victoria griega en las guerras médicas contra Persia, Co participe de la victoria romana contra Cartago, Co participe de la fundación de Roma con Augusto, Co participe de la reunificación del imperio romano con Aureliano que establece el Natalis Solis Invicti el 25/12/274, Co participe de la instauración del cristianismo con Constantino, Co participe como el ángel Gabriel de la instauración del islam, Co participe junto a los reyes borbones herederos de Luis XIV el rey sol, de la independencia de las 13 colonias de Norteamérica.

(+8) Relación de Apolo con Perú y Latinoamérica

Siendo el civilizador no únicamente de la cultura inca y azteca, con su nombre de Huitzilopochtli manda a fundar la capital azteca en el 1300 d.C. por emigrantes del norte y con su guía logran conquistar todos los reinos vecinos, de la misma manera que los incas conquistan a todas las culturas vecinas por orden de Inti mediante Manco Cápac quien funda la capital Inca en el valle del Cuzco, esta misma estrategia civilizadora y evangelizadora seria usada por Mahoma quien funda la religión musulmana con el Corán transmitido por el ángel Gabriel, y es por muy pocos conocido que Apolo fue el responsable de la fundación de la nación norteamericana, teniendo como artífice al reino de Francia y los borbones cuyo máximo apogeo se celebra con el dios Luis XIV el rey sol cuyo nombre era dedicado en honor a su guía el dios Apolo en cuyo honor funda Versalles, y sería su nieto quien aun en época que el palacio de gobierno francés era Versalles, donde el salón del trono era el salón de Apolo, es Luis XVI quien con su apoyo militar afianza la victoria de USA.

(+9) El solsticio de invierno, el renacer del sol, el Inti Raymi del hemisferio, el significado de la navidad y su relación con Inti o Apolo, personificación del Sol

El libro narra el patrón común de todos estos eventos históricos, que es Delfos, Gabriel o Apolo, quien sería el mismo Inti que funda la raza andina y hace un todo coherente de la obra civilizadora en todas las épocas históricas y principales puntos de inflexión que moldearon la historia y religión del mundo. El Imperio Inca, antes de la llegada de los españoles celebraba el Inti Raymi, el 21 de Junio para celebrar el solsticio de invierno en el hemisferio sur, hasta la llegada de los españoles, que cambian la principal festividad en honor al Dios Inti, la personificación del sol, por la Navidad, más por lo que solo los más entendidos saben, esta festividad en una época muy remota también fue dedicada al dios sol, celebrando el solsticio de invierno del hemisferio norte no el 21 de diciembre cuando empieza el solsticio de invierno, sino por cuanto los romanos decidieron que se debía fijar cuando este era únicamente visible a la percepción de la vista, cuando el sol volvía a nacer nuevamente, al final del solsticio, el 25 de diciembre, al renacer el sol se celebraba el Natalis Solis Invicti o el nacimiento del sol invencible en honor al dios griego Apolo, cuyos mitos se recuerdan por ser el espíritu que daba las profecías del oráculo de Delfos, principal templo del mundo Helénico.

(+10) Versos más notables de la cuarta égloga, de gran estima por Constantino por estar en su visión del 310 y en el sello de USA, en 1782

«"Ya viene la última era de los cumanos versos: ya nace de lo profundo de los siglos un gran orden. Ya vuelve la Virgen, vuelven los reinados de Saturno; ya desciende del alto cielo una nueva progenie. Tú, ¡oh casta Lucina!, favorece al recién nacido infante, con el cual concluirá, lo primero, la edad de hierro y empezará la de oro en todo el mundo; ya reina tu Apolo."»

Apolo y en gratitud de su ayuda prestada en su guerra de independencia, es que en el 13 de junio de 1782, este sería el diseño adoptado por el Congreso de los Estados Unidos de América. El ojo de la providencia en la cima de la pirámide, que podría identificarse como el ojo de Horus, el nombre egipcio de Apolo y que recibía el nombre de "Wadjet" junto al lema Annuit Coeptis. "Annuit Coeptis" Es una frase de Ascanio, el hijo del héroe Eneas, que se traduce "Júpiter Todopoderoso, favorece [mis] atrevidas empresas", pero en homenaje al ojo de la providencia dedicada a Apolo.

El lema Novus Ordo Seclorum, 'Nuevo orden de los siglos'. Lo adaptó de una línea de la Égloga IV de Virgilio, un poema pastoral escrito por el famoso escritor romano en el 40 a.C. que expresa el anhelo de una nueva era de paz y felicidad, cuyo texto aún se conserva, cuando en el texto original decía lo siguiente:

"…ya empieza de nuevo una serie de grandes siglos, vuelven los reinados de Saturno, ya reina tu Apolo", es de donde se adapta el lema Novus Ordo Seclorum, Nuevo orden de los siglos' en el Sello de los Estados Unidos."

(#11) La visión de Apolo por un orador en celebración de su quinto año de accesión al trono, dedicado a Constantino

"La fortuna misma lo dispuso de tal manera que la felicidad de tu situación te recordó que debías llevar lo que habías prometido a los dioses inmortales, justo donde ya te habías desviado hacia el templo más hermoso del mundo, o mejor dicho, al dios que allí se manifestó cuando lo viste. Pues imagino viste Constantino, a tu protector Apolo, acompañado de la Victoria, ofrecerte unas coronas de laurel de las que cada una te trae el presagio de treinta años… Y en verdad ¿por qué digo creo? Tú viste al dios y te reconociste bajo su aspecto, a quien los divinos cantos del bardo profetizaron se le debían los reinos del mundo entero por derecho. (en referencia a Apolo). ¡Lo cual, finalmente, pienso que ha acontecido cuando tú, emperador como él, eres joven, risueño, salutífero y hermosísimo! Con tanta razón adornaste esos veneradísimos templos con tales ofrendas, que ya no echan de menos a las primeras, y ahora todos los templos parecen llamarte a ellos, y especialmente nuestro Apolo, en cuyas aguas hirvientes se castiga a los perjuros, a quienes vosotros, sobre todo, tenéis buenos
motivos para odiar."

"Dioses inmortales, ¿cuándo concederéis el día en que esta benévola deidad haya establecido la paz en todas partes y pueda visitar también las arboledas de Apolo, y el templo sagrado y los manantiales humeantes? Sus aguas burbujeantes, cálidas y suavemente brotando, parecen ansiosas de sonreír a tus ojos, Constantino, y de fluir a tus labios. Sin duda, también te maravillarás con el santuario de tu dios patrón allí, y las aguas calentadas sin ningún indicio de

que el suelo esté hirviendo. No hay amargura en su sabor o apariencia, sino una claridad de sabor y aroma como la de los manantiales frescos. Allí también harás donaciones, establecerás privilegios, en resumen, restaurarás mi propia patria adorando ese mismo lugar. Esa antigua ciudad noble que en otro tiempo se enorgullecía de sus fraternales relaciones con Roma, espera la ayuda de vuestra soberanía, para que también allí los edificios públicos y los espléndidos templos sean reparados por vuestra generosidad. Así observo esta ciudad feliz, cuyo día de fundación está siendo conmemorado por tu graciosa visita, reviviendo tanto en cada rincón que aún puede alegrarse de haber colapsado una vez, ya que se ha hecho más grande a través de tu benevolencia.

Mi nacimiento, 22 de octubre, fecha del incendio del templo de Apolo en Dafne en Turquía, el 362 d.C. en vida del último emperador pagano de Roma, poco después de consultar Delfos creyendo que con una profecía de Delfos podría desmentir la religión cristiana, es entonces que Delfos se despide deseando la buenaventura del espíritu de Cristo incendiando el templo con un rayo que consumió el templo y su estatua dedicada por Seleuco en 300 a.C., sucesor de Alejandro, de la misma manera en que se presagio al emperador Augusto por un rayo en la casa de Rómulo, primer fundador de Roma que debía construir el templo de Apolo Palatino en 28 a.C., un año antes de fundar el Imperio, también incendiado en vida de Juliano el Apostata, de la misma manera el 22 de octubre marca la fecha inaugural de las dos principales celebraciones del culto a Sol Invicto en el año de su inauguración, los Ludi Solis del 22 de octubre como fecha de la procesión triunfal por reunificar el Imperio del emperador Aureliano según lo evidencia el calendario de Filócalo, y el 25 de diciembre como fecha de la instauración del templo a Sol Invicto por el emperador llamado el Natalis Solis Invicti o el nacimiento del Sol Invencible, en homenaje al Sol y su personificación, el dios Apolo, es en Octubre del 362 que se da la última profecía de Apolo o Delfos, Siglo XV a.C. – 362 d.C.

La religión de Roma seguiría su curso tradicional, hasta la llegada del culto a Sol Invicto, probablemente importado de Siria, que tendría su auge mediante el emperador Aureliano, cuyas tropas se habían inspirado en una "forma divina" en la batalla de Emesa contra Zenobia en el año 272 d.C. (Historia Augusta, Aureliano). Victorioso, entró en la ciudad y fue al Templo de Heliogábalo, donde la aparición se le apareció de nuevo. Aureliano regresó triunfalmente a Roma dos años más tarde, después de recuperar el Imperio galo, y fue aclamado como Restitutor Orbis, "Restaurador del Mundo". Se erigió un magnífico templo a Sol el 25 de diciembre del 274 d.C., al que se dedicaron grandes cantidades de oro y joyas, y se estableció un nuevo colegio de pontífices para servir al dios, que iba a ser la deidad suprema de Roma. De la misma manera acuñaría a Sol Invicto durante todo su reinado, y una rara emisión de sus monedas tendría como leyenda ‘SOL DOMINVS IMPERI ROMANI’, que significaría ‘Sol señor del Imperio Romano’.

El 7 de marzo del año 321, Constantino consagró el Dies Solis, día del Sol, el domingo, como día de descanso y de veneración a Dios, enfatizando de esta manera aún más la relación entre Sol, y el cristianismo. Así como en el 1 de noviembre del 324 d.C., a solo seis semanas de la Victoria de

Constantino sobre Licinio en Crisópolis y siendo ya el único emperador del Imperio Romano, trasladaría de Delfos al hipódromo de Constantinopla a la columna serpentina de Platea, la misma ofrenda hecha por los griegos como agradecimiento por la ayuda prestada por Apolo en favor de los griegos en las guerras médicas en el 479 a.C., enfatizando imperceptiblemente de esta manera la asociación de Constantino con su antigua deidad patrona, Apolo.

También se instituyeron juegos en época de Aureliano, que se registran en el Cronógrafo del año 354 d.C., un códice ilustrado (el primero en el arte occidental) compilado ese año en Roma como un regalo a un aristócrata cristiano. En la sección conocida como el Calendario de Filócalo (por el calígrafo cuyo nombre aparece en la página de dedicatoria), VIII Kal. Ian. (25 de diciembre) está anotado N INVICTI CM XXX. Aunque la dedicación es incierta (ya que no hay un nombre adjunto al epíteto), la presunción es que Natalis Invicti se refiere al cumpleaños del Sol Invencible, que también era celebrado en los juegos del 28 de agosto que celebraba el último de los días epagomenales en honor al nacimiento de Horus o los últimos 5 días intercalares dedicados a los dioses, considerados los días más sagrados del año para los egipcios. En la fecha de la procesión triunfal de Aureliano después de reunificar Roma el 22 de octubre, treinta carreras (circenses missus) se corrieron en el circo ese día, siendo la segunda festividad más celebrada de todo el año, solo superada por los ludi solis del 22 de octubre y las 24 carreras de carros el 28 de agosto. Cada cuatro años, treinta y seis carreras se dedicaron a Sol en el último día de juegos que se extendió del 19 al 22 de octubre, para conmemorar la procesión triunfal anterior de Aureliano. Estos juegos cuadrienales son mencionados por Juliano (gobernó del 361-363 d.C.) en su Himno al Rey Helios, quien se refiere a ellos como una institución "muy reciente".

Así como hoy en día la principal festividad religiosa de los cristianos es la Pascua seguida por la Navidad el 25 de diciembre, en época del Imperio Romano Tardío, el 22 de octubre y los juegos del Sol (Ludi Solis) era la principal, seguido por el 25 de diciembre o la festividad del nacimiento del Sol Invicto (Dies Natalis Solis Invicti).

(+12) Que pienso lograr de provecho una vez alcance fama con mi obra Co participe de Latino América

-Pienso ser Co participe del trabajo conjunto de LATAM como bloque comercial y político, mismo PBI que India, materias primas y recursos sin una industria muy desarrollada, pero con el potencial de que con tecnología y ciencias administrativas dar mayor utilidad a sus capacidades como bloque conjunto, con la extensión de rusia, y la misma población de usa, con un potencial para acelerar su PBI al igual del ritmo de china en los últimos 10 años.

-Reforma de competitividad en los principales núcleos administrativos. Sin los principales centros económicos administrativos, sino como bloque independiente, pues no es el momento hasta tener una carta de negociación bien definida, hasta entonces vendrá todo tipo de ayuda del sector privado y una historia compartida con Europa y sus imperios, así voluntarios de, USA entre otros por Latinoamérica y el valor cultural y religioso del legado de Egipto, Roma, Grecia, la

democracia donde en todas está presente Apolo, el libro de Daniel en el judaísmo, el Corán en el islam y la anunciación con el legado de Constantino en el cristianismo.

(+13) Texto original del significado de porque se celebraba la navidad en honor a Apolo el solsticio de invierno, en el himno al rey Helios por el último emperador que profeso esta fe

¿Quieres aún que te cuente como prueba la obra del rey Numa? La inextinguible llama que procede de Helios la custodian en nuestra ciudad vírgenes consagradas, como las indestructibles Horas que custodian el fuego divino que bajo la luna rodea la tierra. Y todavía puedo darte otra prueba más importante de este dios, otra obra de este mismo divinísimo rey. Los meses son contados, por así decirlo, por todos los demás pueblos a partir de la luna, mientras que nosotros y los egipcios somos los únicos en medir los días de cada año de acuerdo con los movimientos del sol. Si tras esto te dijese que también honramos a Mitra y celebramos juegos cuatrienales en honor de Helios (los juegos cuadrienales son los Ludi Solis del 19 al 22 de octubre), diría cosas demasiado modernas; quizá sea mejor añadir un hecho de épocas más antiguas.

…

En cambio nuestros antepasados, a partir del divinísimo rey Numa, reverenciando todavía más a este dios, dejaron a un lado lo relativo a la utilidad, porque creo que son religiosos por naturaleza y de una rara inteligencia y vieron en él al causante de estos bienes, y ordenaron que se celebrase el nuevo año en la presente estación coincidiendo con el momento en que el rey Helios de nuevo remonta hacia nosotros abandonando el límite meridional, y como si hubiera dado la vuelta a la meta de Capricornio marcha de sur a norte para hacernos partícipes de sus bienes anuales. Que precisamente con esta idea establecieron el primer día del año se podrá comprender a partir de lo siguiente. En efecto, creo que establecieron la fiesta no en el día en que el dios da la vuelta, sino en el día en que es visible para todos que se desplaza de sur a norte. Pues como no conocían todavía las sutiles leyes que descubrieron los caldeos y los egipcios y perfeccionaron Hiparco y Ptolomeo, las siguieron juzgando por el conocimiento sensible de las apariencias. Y, como dije, sus sucesores lo interpretaron de la misma manera. Antes del comienzo del año, inmediatamente después del último mes de Crono, dedicamos a Helios unos brillantísimos juegos, consagrando la fiesta a Helios Invencible, tras lo cual está prohibido realizar esos tristes, aunque necesarios, espectáculos del último mes, pero, una vez finalizadas las Cronias (las Saturnales, que se celebraban del 17 al 23 de diciembre), inmediatamente las fiestas de Helios se adaptan a nuestro ciclo.

(Himno al rey Helios, Juliano)

Una vez terminadas las Saturnales, poco después se celebraba la fiesta a "Helios Invencible", Juliano, que refiere que la celebración del 25 de diciembre se remontaba a época del rey Numa Pompilio (segundo rey de Roma, sucesor de Rómulo, reinó del 716 al 674 a.C., y quien funda la religión romana, según lo atestigua Plutarco en sus Vidas Paralelas), intenta explicar porque los

antiguos romanos creían que tal festividad era el solsticio de invierno.

El solsticio de invierno marca la llegada del invierno y a la vez también será la noche más larga del año, lo que se entendería como el nacimiento del Sol para los que pudiesen apreciar tal fenómeno. Los antiguos romanos trazaron un movimiento anual del sol en relación con la tierra. Observaron que a fines de otoño los días se acortaban y el sol se hundía en el cielo. Para ellos, el sol parecía estar muriendo. El 21 de diciembre, cuando "El sol se detuvo", los antiguos creían que el sol había "muerto" y que la oscuridad se apoderaría de la tierra. Los siguientes tres días; 22 – 23 y 24, el sol parecía haberse detenido precariamente (significaba que la trayectoria declinante de Sol cambiaría de dirección en 3 días).

Las noches no duraron más, pero tampoco los días. El 25 de diciembre, el sol se levantó un poco antes y ascendió un poco más alto en el cielo que el día anterior. ¡Ah! ¡El sol había nacido otra vez!

Mi nacimiento, 22 de octubre, fecha del incendio del templo de Apolo en Dafne en Turquía, el 362 d.C. en vida del último emperador pagano de Roma, poco después de consultar Delfos creyendo que con una profecía de Delfos podría desmentir la religión cristiana, es entonces que Delfos se despide deseando la buenaventura del espíritu de Cristo incendiando el templo con un rayo que consumió el templo y su estatua dedicada por Seleuco en 300 a.C., sucesor de Alejandro, de la misma manera el 22 de octubre marca la fecha inaugural de las dos principales celebraciones del culto a Sol Invicto en el año de su inauguración 274 d.C., los Ludi Solis del 22 de octubre como fecha de la procesión triunfal por reunificar el Imperio del emperador Aureliano y según lo evidencia el calendario de Filócalo (354 d.C.), y el 25 de diciembre como fecha de la instauración del templo a Sol Invicto por el emperador llamado el Natalis Solis Invicti o el nacimiento del Sol Invencible, es en vida de Juliano el Apostata en Octubre del 362 que se da la última profecía de Delfos, Siglo XV a.C. 362 d.C.

(+14) Aunque tuve sospechas de ser yo Apolo desde fines del 2016 al descubrir mi fecha de nacimiento, no le tome importancia hasta 2021

En el tiempo de descanso de la pandemia en vez de dedicarme al juego, tendría 21 años y era un apasionado de los deportes en línea, tenía pensado estudiar diplomacia pero al enterarme de la responsabilidad contraída decido dedicar todo mi tiempo al estudio de la religión y mundo antiguo, decidí dedicarme al estudio e investigar la historia de la religión y mitología, para descubrir quién era, ya que tenía constancia de ello desde mediados del 2016, cuando descubrí que mi cumpleaños era el 22 de octubre y que coincidía con el incendio del templo de Apolo en Dafne, no le tome mucha importancia. Es entonces que para salir de dudas e investigar con profundidad el significado de la existencia del dios Apolo, yo era escéptico de ser el mismo, pero aun así sabía que el 25 de diciembre o navidad tenían relación con Apolo y el billete de un dólar, y la Ilíada y Delfos, aunque no había estudiado con profundidad en los mismos decidí leer más de 400 libros donde cree una síntesis de lo principal que hacia una historia coherente la

existencia de la mitología y religión, en la bibliografía del libro incluyo los links en línea para adquirir el archive gratis de más de 30 libros donde están los principales eventos históricos, textos sagrados, discursos de los emperadores y principales evidencias religiosas y literarias que son la evidencia de la originalidad de la obra. Todo es fruto de estudio desde el 2021 al 2024, en octubre 2023 presente este libro al arzobispado, razón por la cual el Papa sucesor de Francisco que era latinoamericano pues desde mi juventud se tenía constancia de mi existencia, es que debería suponer que la iglesia al enterarse de todo cuanto afirmo en mi libro y mi historia para mostrar su respeto a mi historia, elige ser peruano.

(+15) La última profecía de Delfos

Después de la muerte del hijo de Constantino, Constancio II en el 361 d.C., seguiría al trono Juliano, su sobrino, mas conocido como Juliano el Apóstata. Juliano que reino del 361 al 363, intento revertir el éxito del cristianismo alcanzado por Constantino y sus hijos. Fue, el deseo y el diseño de Juliano privar a los cristianos de las ventajas de la riqueza, del conocimiento y del poder, como a la vez la mayor parte de los oficiales cristianos fueron gradualmente removidos de sus empleos en el estado, el ejército y las provincias, y de la misma manera intento atraer a la mayoría de sus súbditos a la antigua religión de Roma, dando preeminencia a los filósofos y sacerdotes de su religión. Se cuenta en la pasión de San Artemio, escrita por Filostorgio, que Artemio, duque de Egipto y antiguo compañero de Constancio II, recriminaría a Juliano por sus acciones contra los cristianos, anunciando que Cristo era el único dios verdadero, anunciado por los profetas, las sibilas y los libros sibilinos, y a la vez haciendo mención de la respuesta que trajo del oráculo de Delfos, Oribasio, médico de Juliano, dando a conocer a Juliano la última profecía:

«Dile al rey que la sala bien forjada ha caído al suelo. Febo ya no tiene refugio, ni laurel profético, ni fuente que hable. Incluso el agua de la palabra se ha extinguido.»

y más adelante continua:

«”Ojalá nunca me hubierais preguntado en mi casi final; Infelices ministros míos, sobre el santo dios; Y el espíritu que sostiene como un racimo todas las cosas en su abrazo: ¡Las estrellas, la luz, los ríos, el Tártaro, el aire y el fuego! Este espíritu me expulsa sin querer de este mismo santuario. Y ahora se acerca el día en que debo ceder mis trípodes. ¡Oh apenaos por mí, trípodes, afligíos! Apolo parte ahora; Parte: un hombre mortal que es del cielo me obliga; Él es el Dios que sufrió, aunque su divinidad no sufrió.”»

A una distancia de cinco millas de Antioquía, en el suburbio de Dafne, los reyes macedonios de Siria habían consagrado a Apolo uno de los lugares de devoción más elegantes del mundo pagano. Un magnífico templo se levantó en honor del dios de la luz; y su colosal figura casi llenó el amplio santuario, que estaba enriquecido con oro y gemas, y adornado por la habilidad de los artistas griegos, se dice que era de igual de tamaño a la estatua de Zeus en Olimpia de Fidias, una

de las 7 maravillas del mundo antiguo.

Para cumplir con la promesa dada por el oráculo de Delfos, la estatua y el templo de Apolo en Dafne, cerca de Antioquía, se incendiarían el 22 de octubre del año 362 d.C., por mano no humana o como se dice por un relámpago o la acción de Dios como lo relataron los cristianos, y el emperador ante creer un milagro o la venganza de los cristianos, eligió esto último. Juliano moriría en su campaña en Persia 7 meses después, según narra John Malalas, cronista bizantino, antes de partir tuvo un sueño en el templo de Apolo en Dafne donde un niño le decía, está destinado que mueras en Asia. Al ser herido en batalla y preguntar dónde estaba, al enterarse que era Asia, sus últimas palabras serían, Ohh Helios, tú has destruido a Juliano.

EL PROCEDIMIENTO DEL ORÁCULO

El procedimiento de consultar el oráculo y entregar las respuestas en Delfos sigue siendo un tema muy misterioso. Esto es curioso, porque no hay indicios de que fuera un misterio, en el sentido técnico, para los antiguos griegos. Nuestros autores aluden al tema o lo discuten con bastante libertad y sin ninguna indicación de que quienes consultaron el oráculo o incluso quienes lo ministraron tenían prohibición alguna de describir el procedimiento. Es evidente que la consulta no se realizó en público, y los que deseaban estar presentes se presentaban como indagadores, no como espectadores. Tampoco podían obtener la admisión sin someterse a varios ritos de purificación y ofrecer ciertos sacrificios. Por lo tanto, consultar al oráculo implicaba algunos problemas y gastos. Nuevamente, en todos los períodos, no se permitieron consultas todos los días. El oráculo estuvo cerrado durante tres meses en invierno, y durante el resto del año, las profecías directas de la Pitia probablemente solo se pronunciaron un día de cada mes, aunque el oráculo de la lotería pudo haber estado disponible la mayoría de los otros días. Pero incluso teniendo en cuenta todas estas restricciones sobre la consulta fortuita y meramente inquisitiva, Delfos, en el apogeo de su fama, debe haber sido visitado por una multitud de investigadores e incluso en sus períodos de declive, por lo general, debe haber habido un gran número de griegos vivos en cualquier momento, que realmente estuvieron presentes en una consulta. A pesar de estas oportunidades para conocer directamente al oráculo, no poseemos un solo relato directo que cuente en prosa cuál fue el procedimiento en Delfos. Tenemos que contentarnos con muchas alusiones al tema de todos los períodos, algunas descripciones en verso de los últimos tiempos, y de la misma época muchas discusiones casi filosóficas de Delfos como un ejemplo de profecía.

Una de las razones por las que nuestra evidencia no es mejor parece ser que para los griegos de los períodos clásicos, Delfos y sus métodos se daban por sentados. Todo el mundo sabía tanto como quería saber de una institución reconocida y aceptada. Entonces Heródoto pudo explicar las supuestas peculiaridades del oráculo de los Satras en Tracia, diciendo que la profetisa actuaba como la Pitia, y que no había nada más elaborado en ello. Sabía que sus lectores entenderían cómo actuaba la Pitia y no se molestó en entrar en detalles. Cuando intentamos reconstruir estos detalles, la principal dificultad es que nuestra evidencia fragmentaria tiene que ser reconstruida de muchos períodos y autores. Las inconsistencias que aparecen pueden atribuirse a veces a la diferencia en la perspectiva mental de nuestros informantes y al grado variable de su conocimiento del tema. Otra posibilidad es que el procedimiento en sí se alteró un poco de un período a otro, pero en vista del conservadurismo general de Delfos, uno está menos inclinado a adoptar esta hipótesis, a menos que se le imponga.

El Oráculo de la lotería en Delfos

Ha sido uno de los descubrimientos más sensacionales de los últimos tiempos en Delfos, que se ha encontrado evidencia de inscripciones que muestran que un sistema de dar oráculos por sorteo estaba en funcionamiento normal durante el siglo IV a.C. La prueba está dada por una copia de una convención entre Delfos y la gente de Scíathos. En este documento que regula los montos a cobrar por consultas del Estado o de particulares, se menciona un método alternativo

de consulta en los términos — 'si se presenta al método por dos frijoles'. Esto solo puede significar algún tipo de adivinación por sorteo en el que se emplearon frijoles como contadores. El uso del dual sugiere que proporcionaría una respuesta a una pregunta alternativa, que muy probablemente tomó la forma tradicional "¿Es mejor y más bueno que se adopte tal o cual curso?" Entonces, un frijol de un color, cuando se dibuja, daría como respuesta 'sí' y el otro frijol 'no'.

No tenemos una descripción literaria de tal consulta de la Pitia, aunque las frases ocasionales utilizadas sobre su actividad encajarían en tal suposición. También pueden interpretarse en estos términos varias escenas de consulta mostradas en obras de arte. Pero en todo caso este silencio de nuestros autores no puede contar contra el testimonio positivo de una inscripción contemporánea. De hecho, la suposición de que la Pitia del siglo IV normalmente podía dar oráculos por sorteo lleva a otras hipótesis. Dado que nuestra evidencia literaria para la restricción de consultas a un día al mes se aplica solo a las declaraciones mánticas de la Pitia, se puede suponer que el oráculo del lote también estaba abierto en todos los demás días auspiciosos. Además, debemos reconocer que muchas de las respuestas registradas de la Pitia bien pueden haber sido obtenidas por este método y no por la profecía directa. Donde nuestras autoridades literarias no nos dan la respuesta de la Pitia en forma de verso o con cualquier complejidad de declaración en prosa, es posible o incluso probable que la respuesta de Apolo fuera simplemente una formulación de la decisión del frijol. Incluso cuando tenemos una respuesta registrada en forma directa, tal vez sea una versión dramatizada del método de predicción más común.

Una historia de nuestra tradición literaria sugiere también que la apelación al frijol podría proporcionar más que una respuesta de "sí" o "no". Plutarco cuenta cómo se le pidió a la Pitia que seleccionara al rey de Tesalia mediante el procedimiento de dibujar un frijol con el nombre del candidato ganador. Esto puede ser una leyenda, pero muestra cómo la Pitia podría haber obtenido, mediante este método, la respuesta a otras preguntas además de las formuladas como simples alternativas. Por ejemplo, si los frijoles se prepararan con los nombres de las deidades, sería posible mediante un sorteo determinar a qué dios o diosa se debían las oraciones o los sacrificios.

Obviamente, es imposible sobre la base de una inscripción hacer más que mencionar unas pocas hipótesis tan amplias. Pero incluso estas consideraciones muestran cuánto necesita ser revisada o al menos limpiada de dogmatismo la perspectiva de los eruditos sobre el tema del procedimiento de la Pitia. Sin embargo, la aceptación de que la Pitia pudiera usar el método del frijol no elimina las tradiciones que ella también en muchas ocasiones profetizó directamente de boca en boca. Es este método, que, aunque inadecuadamente descrito por las autoridades, sigue siendo el que más impresionó a la antigüedad, y requiere una discusión detallada.

La Pitia y el abismo o cueva

La primera y principal pregunta es: ¿qué se consideró como la causa operativa en el proceso de profetizar? ¿Cómo recibió la Pitia la inspiración? Es bien sabido cómo en la época romana (de la que data la mayor parte de nuestra evidencia) se decía que el medio de inspiración era el vapor que salía de un abismo o cueva. A veces se representaba a la Pitia sentada en el trípode sobre la

boca de un abismo, y aparentemente se pensaba que el vapor subía hacia ella desde el agujero. En otras ocasiones, se describe a la Pitia como ella misma entrando en una caverna y yendo al encuentro del vapor. Ambos relatos parecen ser variantes de una idea que se remonta a finales del siglo IV a. C. como más temprano. No hay alusión a la cueva o al abismo como fuente de inspiración antes de esa fecha, y la idea no dejó mucha huella en la literatura hasta el siglo pasado a.C. y más tarde, cuando fue la base de todas las descripciones romanas de Delfos y de muchas discusiones filosóficas.

En su forma más temprana, la explicación del abismo era evidentemente una teoría racionalista basada en algunos rasgos del procedimiento délfico. Diodoro Sículo lo introdujo en su narración de la Tercera Guerra Sagrada como una digresión sobre el uso del trípode en Delfos. Desafortunadamente, no tenemos una indicación precisa de su fuente, que es probable que haya reproducido fielmente en su forma habitual. Probablemente fue algún autor bastante pintoresco del registro helenístico posterior. Describe cómo se descubrió el oráculo. Cuando Delfos aún estaba deshabitada, un cabrero, llamado Coretas, observó que cualquiera de sus cabras que se acercaba al abismo, en el sitio del santuario interior (adyton) del templo posterior, saltaba de manera asombrosa y lanzaba un grito diferente al de su costumbre. Se acercó a él y tuvo la misma experiencia que las cabras, porque fue poseído por un frenesí profético y predijo el futuro. Sus declaraciones fueron observadas por sus vecinos, y cuando fueron confirmadas por un cumplimiento posterior, el lugar del abismo fue frecuentado y considerado como un santuario oracular de la Tierra. Al principio, los visitantes del lugar se profetizaban unos a otros. Pero como muchos en frenesí saltaron por el abismo y desaparecieron, los habitantes locales eligieron a una de ellos, una mujer, para actuar como profetisa para todos. Para su protección, idearon el trípode como un artilugio, montado sobre el cual ella podía sentarse sobre el abismo y, como es de entender, este método se mantuvo sin cambios después de que se construyó el templo y a lo largo de los tiempos históricos.

Esta historia altamente ingeniosa puede ser tratada como nada más que una invención, ingeniosamente ideada por alguien que estaba bien informado sobre el procedimiento Délfico y que deseaba explicar todo sobre un principio estrictamente racionalista. En esta tendencia, la historia se puede comparar con los intentos de Evémero de explicar las deidades olímpicas volviendo a contar sus mitos para mostrar que solo fueron grandes hombres del pasado. El autor de esta sutil ficción pudo dar cuenta de una serie de características délficas.

(i) La idea de las cabras como los descubridores originales del lugar sin duda fue sugerida por una parte del ritual que todavía se observaba en la época de Plutarco. Antes de que la Pitia se sentara en el trípode, los sacerdotes probaron si el dios era favorable. El método consistía en ofrecer una cabra, lo que, sin embargo, no era auspicioso, a menos que la víctima primero temblara de pies a cabeza en todas sus extremidades, antes de que fuera sacrificada. Para inducir este temblor, los sacerdotes adoptaron el recurso bastante ingenuo de rociar a la cabra con gotas de agua fría y repetir el proceso hasta que produjeron el augurio deseado o se convencieron de que no era seguro. Evidentemente, la teoría subyacente era que la cabra debería temblar, como la Pitia tembló en su éxtasis, y que ambas condiciones eran obra del dios. Si la cabra temblaba primero, entonces también lo haría la sacerdotisa. Pero desafortunadamente para la teoría piadosa, la cabra necesitaba un estímulo físico antes de hacer su parte. Sin embargo, este uso preliminar de una cabra, aunque no necesariamente relacionado con simas o vapores, sugirió al racionalista que las cabras habían sido las predecesoras originales en el descubrimiento de la sima.

(ii) En tiempos históricos, la pitonisa daba sus respuestas sentada en un trípode. Este aparato, y no el abismo, siempre se menciona como típico de Delfos en los escritores del siglo V y principios del siglo IV. Sugeriremos más adelante que este trípode, en contraste con la caverna, era el método particular de Apolo para dar oráculos en Delfos. Aquí, el racionalista hábilmente lo puso en conjunción con la caverna fingiendo que era una especie de dispositivo de seguridad.

(iii) En cuanto a la existencia de un abismo en Delfos, ya hemos visto que esta suposición estaría perfectamente de acuerdo con la tradición de que originalmente hubo un oráculo de la Tierra en el sitio. Los excavadores franceses han demostrado, sin embargo, que nunca pudo haber una hendidura subterránea profunda en la roca debajo del santuario. La condición perturbada de los restos en el extremo oeste del templo hace que cualquier reconstrucción detallada del edificio sea muy incierta. Courby propuso identificar rastros de una escalera que descendía del adyton a una pequeña cripta. Pero los exploradores más recientes del sitio se inclinan a dudar de esta evidencia. Sería imposible excluir por completo la posibilidad de algún hueco por debajo del nivel del piso del templo, así como también pudo haber alguna vez una hendidura superficial en el suelo debajo de él. Pero, en términos generales, nunca pudo haber existido nada en la escala sugerida por la descripción de Diodoro.

(iv) La teoría del vapor que sale del abismo sin duda fue sugerida al racionalista por los ejemplos reales en Asia Menor y en otros lugares que eran conocidos en el mundo antiguo. Geológicamente es bastante imposible en Delfos, donde la piedra caliza y el esquisto no podrían haber emitido un gas con propiedades intoxicantes. Pero la teoría convenía al racionalista porque con ella podía explicar cómo la Pitia se ponía en estado de excitación sin recurrir a la suposición de una acción sobrenatural. El hecho de que el vapor saliera del suelo era para los racionalistas una explicación suficiente de por qué los primeros descubridores atribuyeron la maravilla al poder de la Diosa de la Tierra. Se podría prescindir de Apolo, Pitón y el resto de la tradición mítica o explicarlos como una exageración poética de hechos reales. Por ejemplo, Éforo describió estos eventos como el triunfo de un héroe sobre un hombre malvado, llamado Pitón, a quien apodaron 'la Serpiente'. Así, lo sobrenatural estaría bastante alejado de la historia de los orígenes de Delfos.

Este tipo de teología racionalizada causó poca impresión que podamos notar en los escritores del siglo IV y la época helenística. Tales nociones estaban en el aire y fueron aceptadas fácilmente sin mucha emoción. Los piadosos parecen haber planteado pocas objeciones. Entre los griegos helenísticos en general, las opiniones escépticas y racionalistas de los dioses no provocaron protestas ni recriminaciones, siempre que no sugirieran el abandono del ritual existente. Poco importaba si la Pitia estaba excitada por los vapores de un abismo o por la inspiración directa del mismo Apolo; se podría aplicar el mismo ritual en cualquiera de las dos suposiciones, y las respuestas podrían ser igualmente válidas para predecir el futuro. Incluso el racionalista no sugirió que las declaraciones de la Pitia fueran solo un parloteo sin sentido.

La teoría del abismo de Delfos se hizo realidad cuando los romanos dominaban el Mediterráneo. Eran una nación bastante poco familiarizada con la profecía extática. Sus métodos indígenas eran elaborados sistemas de augurio, que dependían del conocimiento detallado y casi científico adquirido por el profeta, no de su respuesta emocional a la presencia del dios. Nociones místicas como la inspiración espiritual eran ajenas al pensamiento y la religión romanos. El relato materialista de la pitonisa intoxicada por un vapor subterráneo fue a la vez inteligible y satisfactorio.

También se prestaba bien a un tratamiento tan dramático como el de la *Farsalia* de Lucano. La Pitia ahora se presenta no simplemente como sentada sobre la boca de un abismo vertical, sino como entrando en una cueva, y su voz profética que sale de ella es escuchada por el investigador. Esta es una característica común de los relatos romanos de las consultas, pero no podría ser literalmente cierta en Delfos. Puede haber sido influenciado por el santuario de la cueva de Claros, un oráculo muy frecuentado en la época romana, y la gruta de Cumas, si el famoso relato de la Sibila de Virgilio tiene un fundamento de hecho. En la época de Plutarco, la teoría del abismo y el vapor incluso había ganado cierto grado de aceptación entre la intelectualidad de Delfos y se consideraba más o menos oficial. Encajaba bien con las teorías estoicas de la inspiración profética producida por el *pneuma*, un soplo que se consideraba algo a medio camino entre lo material y lo espiritual. Flaceliere ha rastreado recientemente el desarrollo de esta concepción en los escritos de Plutarco. En su tratado anterior sobre el tema (el *de defectu oraculorum*), Plutarco había tratado de explicar la decadencia del oráculo de Delfos por referencia a teorías mecánicas sobre el vapor. En su tratado posterior (el *de Pythiae oraculis*), escrito probablemente en la vejez, y cuando ya había sido sacerdote de Apolo en Delfos durante muchos años, Plutarco intentó en cambio dar a la inspiración una cualidad espiritual. Cuando Plutarco todavía imaginaba el vapor como algo que podía ser aprehendido por los sentidos, la única evidencia que presentó fue la afirmación de que a veces salía un olor dulce del *adyton*. "El edificio en el que hacen sentarse a los que consultan al dios, no con frecuencia ni con regularidad, sino ocasionalmente a intervalos, se llena de un olor dulce y de un vapor como si el santuario más recóndito emitiera como de una fuente los olores de los perfumes más dulces y más caros." Pero él ve la dificultad de que si el vapor salía generalmente en el lugar ocupado por los sacerdotes y los indagadores, no había base racional por la que ellos también no deberían profetizar en éxtasis.

Plutarco también se enfrentó a otra dificultad sobre el sacrificio preliminar de la cabra. Si el vapor mismo hizo temblar a la cabra, el uso de duchas de agua fría era bastante ilógico. Por lo tanto, Plutarco se vio obligado a suponer que el propio estado de la Pitia era un factor determinante. Si estaba en sintonía con la inspiración, entonces se vería afectada por el vapor; si no, no podría influir en ella o sólo podría hacerle daño. El dios sabía si la sacerdotisa estaba en buen estado o no e insinuó su aptitud haciendo que la cabra temblara ante el agua fría. Esta elaborada hipótesis sólo sirve para mostrar lo mal que encajaba la teoría del abismo y el vapor con los hechos y el ritual de Delfos. En realidad, Plutarco nunca menciona el abismo como tal. Alude al pastor, Coretas, y evidentemente asume familiaridad con la explicación racionalista. Pero nunca proporciona ninguna confirmación de que hubiera algo en la naturaleza de una cueva, una hendidura o una cripta. Se da a entender la existencia de una fuente de vapor en el *adyton*, pero nunca se describe su naturaleza exacta. Un *argumentum ex silentio* es peligroso, pero parece que la relación de Plutarco con el santuario no le suministró ningún dato especial y, por lo tanto, lo llevó de vuelta a una visión más espiritual de la inspiración de la Pitia.

Sin embargo, las teorías de la inspiración tenían sus inconvenientes. A los contemporáneos de Plutarco, de mentalidad más vulgar, les sugirieron la idea de que el dios se había insinuado en el cuerpo de la Pitia y que ella no era mejor que los charlatanes ventrílocuos que afirmaban hablar con la voz de un dios desde su interior. De ahí que se aceptara la teoría del vapor, que al menos confería una dignidad especial a Delfos como lugar, aunque no encajara muy bien.

El Trípode

En los autores clásicos que escribieron antes de que se enunciara la teoría racionalista, no hay ninguna referencia a los vapores. Hablan del dios profetizando o de la Pitia pronunciando sus oráculos, pero no explican el mecanismo que produjo su expresión extática. La única característica a la que aluden habitualmente es al trípode. Esta estructura, mostrada en muchas representaciones contemporáneas, constaba de tres patas de metal que sostenían entre ellas un cuenco, que podía utilizarse para contener ofrendas o incienso. Sin duda, las tres patas originalmente estaban destinadas a sostener el contenido del cuenco sobre un fuego en el centro, pero debido a sus usos prácticos en el ritual, el trípode se convirtió en una ofrenda reconocida a los dioses, incluso sin la intención de que se le diera ningún uso práctico. Apolo parece haber sido un destinatario habitual de estas ofrendas simbólicas. Tanto las referencias literarias como las representaciones artísticas muestran que la Pitia al profetizar se sentó en el cuenco del trípode. También se puede producir la misma evidencia para el propio Apolo sentado en el trípode. Este tipo de trono para el dios es extraño y puede haber sido sugerido en Delfos por alguna característica especial en la disposición del santuario interior. En cualquier caso, cualquiera que sea el origen de la idea, Apolo era el dios sobre trípode *par excellence*, por lo que la Pitia se sentó allí como su equivalente visible y su portavoz. Se suponía que el contacto adecuado con el trípode de Apolo en sí mismo inspiraba.

Se demuestra que esta teoría es primitiva por el mito de que Heracles, enojado por la negativa de la Pitia a profetizar, se llevó el trípode con la intención de establecer un oráculo rival. Esta escena ya estaba representada en el arte a mediados del siglo VI, y se puede suponer que el método clásico de consulta del oráculo se había establecido al menos dos siglos antes. Este cambio, si el *Himno homérico* puede interpretarse con seguridad, significó que Apolo dejó de hablar con susurros de un laurel sagrado, pero a través de la boca real de la Pitia, quien se inspiró al asumir la posición del dios. El susurro de las hojas o las palabras de la Pitia tenían que ser anunciados oficialmente al investigador por un profeta. Este elemento permaneció en común: el cambio corresponde a la transición del culto al aire libre asociado a un árbol sagrado al culto en un templo con el dios mismo concebido como antropomórfico en forma y accesorios. Arqueológicamente, el cambio debe pertenecer al período entre 1000 y 725 a.C., que es el momento en que se desarrolló esta forma de lebeta-trípode en Grecia. No fue exportado; por lo que se puede suponer que el ritual que dependía de este objeto se desarrolló en Grecia en ese período.

El trípode también puede haber servido para realizar otra función en la profecía practicada en Delfos. Nuestras autoridades literarias en algunos pasajes tardíos dan a entender que los lotes sagrados se guardaban en el cuenco del trípode. En vista de la nueva evidencia epigráfica de este método de adivinación allí, estas referencias, previamente ignoradas por los eruditos modernos, deben tomarse en serio. Es plausible que los lotes se mantuvieran en el trípode para ponerlos en contacto con el dios e inducirlos a expresar su voluntad. Además, como ha sugerido ingeniosamente Amandry, las antiguas referencias a la Pitia sacudiendo el trípode o al trípode siendo sacudido pueden aludir al procedimiento de mezclar los lotes antes de sacar uno.

Hasta una edad poco sofisticada, Apolo inspiró a su profetisa sentada en el trípode sin necesidad de ningún otro vehículo para transmitir el afflatus. Los racionalistas de tiempos posteriores inventaron la explicación mecánica del vapor y el abismo, y desviaron la noción del trípode hacia un mero dispositivo de seguridad para sostener a la Pitia sobre el golfo.

Sólo había una tendencia más, la del sincretismo, por la cual en épocas posteriores, cuando la superstición estaba recuperando el terreno perdido por el racionalismo, los diferentes elementos del ritual y la creencia se combinaron. Por eso encontramos en Luciano y sus contemporáneos que no se contentan con mencionar el abismo y su vapor. Amontonan muchos métodos diferentes para inducir la inspiración que merecen una consideración por separado ya que cada uno tiene una asociación especial con Delfos.

El Uso del Laurel

Hemos visto cómo los primeros oráculos apolíneos en Delfos eran emitidos del laurel, y se suponía que eran entregados por el árbol mismo. Pero en el período clásico el laurel no entra mucho en las descripciones del oráculo en acción. Según la leyenda, fue el árbol sagrado de Apolo quien persiguió a Dafne hasta que se transformó en él. La madera de laurel se utilizó como combustible en el brezal sagrado y para alguna forma de fumigación por parte de la Pitia. Una autoridad tardía incluso parece pensar que cuando se quemaba servía para inducir la profecía. También los laureles se mencionan a menudo como decoración en el santuario o se muestran en relieves e imágenes de Apolo en el Ónfalo o en el trípode. Así que probablemente la Pitia profetizó en medio de laureles, y Lucrecio podría escribir que sus respuestas provinieron "del trípode y el laurel de Febo" sin querer decir que el laurel jugara un papel directo en el mecanismo profético. Las autoridades de principios del siglo IV se refieren a la Pitia o Apolo como sacudiendo el laurel, pero Amandry lo explica como un gesto de purificación. Hay evidencia, sin embargo, desde el siglo V a.C. en adelante, se suponía que masticar hojas de laurel ponía a una persona en contacto con los dioses y era utilizado por profetas y poetas para invocar la inspiración. Recién en el siglo II d.C. encontramos este método precisamente atribuido a la Pitia como uno de varios procedimientos para llamar al dios hacia ella. Las hojas de algunos arbustos que podrían llamarse 'laurel' tienen un sabor amargo y en realidad contienen un poco de ácido prúsico, pero la proporción es demasiado pequeña para tener un efecto tóxico en un individuo. No es imposible que la Pitia masticara un poco como parte del ritual, pero nuestra evidencia no sería válida para los primeros períodos, y no es muy convincente incluso para la época de Luciano.

La Fuente Sagrada

En nuestros autores clásicos hay referencias ocasionales a Castalia, el arroyo que desciende por la hendidura de Delfos. Se da a entender que se usó para purificaciones, pero nada sugiere que ayudara a inspirar a la profetisa. Nuevamente las primeras declaraciones positivas provienen de Enomao, Luciano y sus sucesores. Según ellos, la Pitia se inspiró bebiendo de la fuente sagrada, que a veces se describe con precisión como Castalia, a veces sin nombre. Las referencias en escritores anteriores a corrientes de agua de Castalia siempre lo asocian con inspiración poética, no profética. El comer el laurel, también, como hemos visto, fue igualmente atribuido primero a los poetas y luego a la Pitia. La creencia de que la inspiración profética podía provenir de beber en una fuente sagrada era generalmente sostenida entre los griegos y era la característica central del ritual oracular en Claros. En Delfos el problema se complica por la existencia de más de un

manantial. Castalia, con su espectacular desfiladero, es con mucho el más conspicuo y también proporciona la mayor cantidad de agua, pero inmediatamente encima del templo brotaba un pequeño manantial del suelo. Volvió a pasar a la clandestinidad y reapareció debajo del templo, brotando de un conducto de piedra. Este fue el manantial Cassotis del que registra Pausanias: "dicen que su agua se sumerge bajo tierra y en lo más recóndito del santuario del dios hace proféticas a las mujeres". Esta declaración positiva podría llevar a suponer que el agua real de la inspiración fue suministrada directamente dentro del templo por Cassotis, no traída en vasijas desde la más distante Castalia. Pero la excavación del templo ha demostrado que el informe de Pausanias está equivocado. El conducto de Cassotis no entra en el santuario y sería completamente imposible para la Pitia beber directamente de él. Más significativa y confiable que el relato de Pausanias es la referencia anterior en Plutarco, quien alude a la reaparición del arroyo debajo del templo y menciona que su agua se usaba para libaciones y purificaciones, apoyando esta opinión con una cita de Simónides, pero no dice nada sobre la inspiración de la Pitia, aunque habría sido muy apropiado en el contexto.

La interpretación natural de estos hechos parece ser que en la época clásica tanto Cassotis como Castalia se usaban con fines rituales en la adoración de Apolo. Cassotis quizás suministraría suficiente agua para el servicio inmediato del templo: para los baños purificatorios solo Castalia sería adecuada, y Castalia, debido a su posición más conspicua, ha figurado más en nuestra literatura. No se puede demostrar que la idea de beber de un manantial sagrado para obtener inspiración sea originalmente délfica. Más probablemente sólo apareció allí en períodos tardíos y a través del proceso sincrético que ya hemos señalado. Es posible que solo haya sido un rumor entre los guías del templo. No se puede afirmar positivamente si la Pitia realmente bebió un trago de agua sagrada como parte de sus preliminares.

El Santuario

Queda por tratar de determinar los arreglos dentro del templo donde tuvo lugar la consulta, y luego tratar de imaginar el curso de una consulta en sí. La escena de la investigación se encontraba en el extremo occidental y más interno del templo, donde desafortunadamente la estructura del edificio ha sido tan perturbada que cualquier reconstrucción hipotética del santuario original sigue siendo muy incierta. Las fuentes literarias no son mucho mejor apoyo. Todo lo que se puede deducir es que había una especie de edificio interior en el que se sentaban los indagadores en el momento de la consulta y que la Pitia estaba en la misma habitación o en una habitación contigua desde la que al menos se oiría su voz. El piso de estas dos habitaciones puede haber estado a un nivel un poco más bajo que el del templo principal. Se ha supuesto que la Pitia bajaba al santuario más recóndito, porque en varios pasajes de Plutarco se usa el verbo "descender" (καταβαίνειν) de la sacerdotisa cuando va a profetizar. Pero la fuerza de estos ejemplos se destruye por completo cuando uno observa que Plutarco y otros de los indagadores que ingresan al santuario también usan el mismo verbo. Si se puede encontrar un significado literal en la aplicación del verbo a ambas partes, debe suponerse que el piso del santuario interior estaba uno o dos escalones por debajo del nivel general del templo. La evidencia arqueológica no excluye esta suposición, pero la deja incierta. El nivel más bajo posible debajo del piso del templo sería de 2 metros, lo que permitiría la posibilidad de que hubiera una pequeña habitación en el sótano en la que la Pitia podría haber estado de pie. Courby y Leicester

B. Holland han elaborado, de formas un tanto diferentes, un plano del *adyton* que incluía una escalera que conducía a dicha cripta. Pero, como ha demostrado Robert Flaceliere, esta suposición es innecesaria.

Todo lo que nuestros textos exigen es que debe haber cierto grado de separación entre los indagadores y la Pitia, porque las referencias a una 'casa donde se sientan los consultores' parece indicar que no era completamente idéntica al santuario interior, aunque estaba probablemente combinada con esta en una estructura. La Pitia podría dirigirse a los buscadores y escuchar su voz, e incluso si los diálogos entre la Pitia y los buscadores parecen no ser históricos, las circunstancias de la consulta deben haber sido tales que podrían haber tenido lugar. Nuevamente el lugar de los indagadores fue accesible para recibir perfumes místicos del santo de los santos. Por otro lado, como ha señalado Flaceliere, la descripción de Plutarco de una consulta desfavorable sugiere que Nicandros y sus compañeros oficiales solo podían juzgar la condición de la Pitia por su voz y no por su apariencia. La solución más sencilla, aunque parece no tener evidencia literaria, sería suponer que había un velo que dividía el santuario más interior del resto del edificio.

En cuanto a la disposición de este santuario en sí, se puede dar un resumen aproximado de su contenido. Estos eran una estatua dorada de Apolo, el trípode mismo, el Ónfalo montado sobre una base rectangular y la tumba de Dioniso. Además, el santuario contenía la lira y la armadura sagrada de Apolo y varios objetos religiosos pequeños, como ramas de laurel y cintas votivas. Estos estaban en su mayoría apiñados en un extremo del pequeño edificio de unos nueve pies de ancho por dieciséis pies de largo, para dejar espacio en el otro extremo para los asientos de los investigadores. Se ha identificado con conjeturas un bloque de piedra del *adyton*, y las marcas en una mitad pueden haber tenido la intención de sostener las tres patas y el soporte central del trípode, mientras que los dos orificios adicionales uno a cada lado pueden, como ha sugerido Flaceliere, haber sostenido altas ramas de laureles. En el otro extremo de la losa hay rastros de un objeto rectangular y un agujero central que atraviesa directamente el bloque. Leicester B. Holland fue el primero en sugerir que esta era la base del Ónfalo, cuya base rectangular se encontraba inmediatamente sobre la losa. También hay un agujero que atraviesa la piedra encontrada por los excavadores franceses e identificado por Courby como el Ónfalo, y según la teoría de Holland, estos agujeros se comunicaban a través de la base del Ónfalo y a través de la losa en un tubo continuo. Holland imaginó a la Pitia descendiendo por primera vez a un sótano debajo del *adyton* y allí encendiendo algo de cáñamo cuyo vapor ascendería y la intoxicaría cuando se hubiera sentado en el trípode de arriba. Esta explicación racionalista daría cuenta del éxtasis de la Pitia por una causa puramente material. Pero no encuentra confirmación en las autoridades antiguas, y aparte del agujero en la losa y el agujero en el Ónfalo, no tiene nada que lo respalde. Este último agujero ha dejado de tener valor como prueba, ya que recientemente se ha desmentido la identificación de esta piedra con el Ónfalo.

El entusiasmo de la Pitia puede, sin embargo, explicarse de otra manera, y el agujero en la losa del pavimento puede no haber tenido la intención de emitir vapores producidos por la acción humana, sino para ser el canal de emanaciones menos materiales. Si en su forma original la Pitia había sido sacerdotisa de la diosa Tierra, no podía profetizar sin haber tenido contacto con la divinidad. Para hacer esto, podría haber entrado en una caverna, como en Acaya, pero, aunque esto podría haber sido posible en la vecindad (por ejemplo, en el desfiladero de Castalia), la condición del sitio, en el que se construyó el templo, impide este método. Alternativamente, podría recibir el espíritu de la diosa proveniente de un agujero en el suelo. No había un abismo real en Delfos, pero en algún lugar dentro del santuario probablemente había un agujero que era

la boquilla (el *Stomion*) a través del cual se representaba que la inspiración de la diosa llegaba a la profetisa. Esta, al menos, parece la suposición más plausible. Cuando el culto de Apolo reemplazó al de Gea, el énfasis pasó por un tiempo del *Stomion* al trípode, como el objeto asociado con el dios mismo. Pero épocas posteriores y de racionalización volvieron a la idea de que el vapor emanaba de la tierra, que ahora se consideraba como una causa material de intoxicación más que como el aliento inspirador de una diosa.

El Procedimiento de la consulta

La falta de detalles precisos sobre los preliminares de la Pitia se puede explicar en parte porque los investigadores no fueron admitidos en el santuario hasta que ella ya estaba sentada en el trípode. Desde su punto de vista, el procedimiento parece haber funcionado de la siguiente manera. Poco después del amanecer del día 7 de cada mes (excepto los tres meses de invierno) la Pitia se preparaba para dar respuestas. Primero tomó un baño ceremonial en Castalia y se purificó en el hogar del templo con una fumigación de hojas de laurel y harina de cebada. Luego, antes de que el día fuera declarado verdaderamente auspicioso y la Pitia fuera admitida en el santuario, los sacerdotes entraron en el santuario más recóndito y presentaron una cabra ante Apolo. Esta víctima fue rociada con agua fría para ver si daba el augurio apropiado temblando en todas sus extremidades. La no obtención de esta indicación podría dar lugar a la anulación de la consulta de ese día. Cuando se dio la señal, se ofreció la víctima, quizás en el gran altar de los de Quíos fuera del templo, como una indicación a todos los interesados de que el día era auspicioso. Luego, la Pitia fue admitida en el santuario y pasó por los preliminares que se esperaba que ayudaran a la inspiración. Finalmente montó el trípode. Mientras tanto, los funcionarios masculinos de Delfos se habían estado preparando para participar en la ceremonia mediante una depuración en Castalia. La composición exacta de este cuerpo puede haber variado en diferentes momentos de la historia de Delfos. Diferentes pasajes de nuestras autoridades mencionan al propio profeta y a otros sacerdotes de Apolo, los Hosioi (que parecen haber sido miembros de un clan sacerdotal dedicado al culto de Dioniso al igual que Apolo) y algunos representantes de la comunidad délfica elegidos por sorteo. Los investigadores también tenían que purificarse con agua bendita y luego se les permitía consultar al oráculo por turnos. El orden fue determinado en parte por la precedencia. Los delfienses reclamaron para sí mismos el derecho de primera consulta y otorgaron en diferentes momentos a diferentes estados el derecho de venir a continuación. Además de esto, otorgaron concesiones honoríficas de prioridad a muchos estados e individuos, lo que aparentemente significaba que tenían el derecho de consultar ante la masa general de investigadores no distinguidos. Aunque el derecho de precedencia fue pensado como un honor, también puede haber tenido un valor práctico. En el apogeo del oráculo, el negocio debe haber estado muy congestionado en el único día de cada mes en que la Pitia daba profecías directas. Plutarco conocía una tradición según la cual en estas ocasiones en realidad había dos pitias sentadas alternativamente en el trípode con una tercera en reserva. Esto sugiere una presión de negocios en la que debe haber sido difícil hacer frente a todos los interesados dentro de los límites de un solo día. Por lo tanto, la precedencia debe haber sido valiosa como una garantía real de que la investigación de uno no tendría que posponerse. Aparte de estos derechos especiales, el orden detallado, al menos en los primeros tiempos, se determinaba finalmente por sorteo.

Antes de que cada indagador entrara en el templo, primero se le exigía que ofreciera en el altar principal exterior una torta sagrada cuyo costo se fijaba a un alto precio. Este procedimiento en

efecto sirvió como el cargo por consultar el oráculo. Sería interesante si pudiéramos formar una estimación clara del gasto involucrado. Pero desafortunadamente la única evidencia se deriva de dos convenciones especiales acordadas entre Delfos y los estados de Fasélide y Scíathos. Presuntamente, estos se fijaron en cierta medida en términos especiales y no brindan una base muy segura para determinar una tarifa general. Los Fasélidas acordaron alrededor del 420 a.C. pagar 7 (Eginetas) dracmas 2 óbolos por una investigación estatal y una décima parte de esa suma por una investigación privada. Unos cincuenta años después, Scíathos pagaría dos dracmas por una investigación estatal y una sexta parte por una investigación privada. La bajada de la tarifa es muy considerable. Los precios parecerían haber caído en un tercio. Pero aunque el negocio del oráculo puede haber estado declinando en ese momento, y el costo de vida en Grecia es probable que haya aumentado, la verdadera explicación puede ser que Fasélide era un estado rico mientras que Scíathos era una isla pobre que no podía pagar mucho más. El cargo normal para un estado o un individuo en cualquier período sigue siendo incierto. Todo lo que podemos decir es que el Fasélida individual, por ejemplo, estaba obligado a pagar una suma que habría representado en ese momento la paga de dos días para un jurado ateniense.

El pastel sagrado no fue el final de los gastos del investigador. Después de haber pasado el umbral de la cela del templo, todavía tenía que sacrificar ovejas o cabras en el hogar interior, donde ardía el fuego eterno. En este procedimiento estuvo acompañado por los sacerdotes y también por el *proxenus,* el representante local de su propia ciudad. Evidentemente, un extranjero cuya ciudad no estuviera representada en Delfos no podría realizar él mismo el ritual: para ello, era esencial contar con un intérprete adecuado para dirigir el ceremonial. Los de Delfos reclamaron una parte de los sacrificios como premio. En tiempos primitivos este privilegio había tomado una forma poco ceremoniosa. Los delfienses arrebataron para sí mismos una parte de la carne que se ofreció. Esta forma cruda de la costumbre puede haber caducado en el período clásico. Porque sólo se conservan recuerdos de ello en el mito de Neoptólemo y en el relato un tanto legendario de la muerte de Esopo. Quizás más tarde, a los habitantes de Delfos simplemente se les asignó una parte.

Terminados los sacrificios, se admitía al que preguntaba en el santuario interior reservado para la consulta. A ninguna mujer, excepto a la Pitia, se le permitía entrar en esta parte del templo. A los que se acercaban al dios se les advertía que "pensaran pensamientos puros y hablaran palabras de buen augurio". La última parte del mandato implicaba en efecto que el investigador debía guardar silencio para evitar el riesgo de malos augurios. Se le hizo sentarse en el extremo más cercano del pequeño edificio, cuya disposición general ya hemos intentado describir. Antes de que entrara el investigador, la Pitia ya estaba bajo la influencia de Apolo y se encontraba en algún estado anormal de trance o éxtasis. El Profeta o sumo sacerdote hacía la pregunta del investigador, que ya había recibido de forma verbal o escrita, y la respuesta de la Pitia variaría en su grado de coherencia e inteligibilidad. Cuando había sido entregada, el profeta la reducía a alguna forma y se lo dictaba al que preguntaba, quien podía, si lo deseaba, registrarla por escrito. La consulta terminó entonces y el investigador abandonó el templo. Si el verdadero investigador actuaba simplemente como agente de un tercero, recibía la respuesta en una tablilla sellada con temibles amenazas, si se aventuraba a abrirla. Podría consultar apropiadamente a otros expertos proféticos, especialmente a los de su ciudad natal, sobre el significado de la respuesta y, a veces, estarían preparados para proporcionar un comentario. Pero no se esperaba que las autoridades Délficas proporcionaran más información o divulgaran la respuesta a un tercero.

Tales parecen haber sido las líneas generales del procedimiento. Para la escena en el santuario

mismo, nos vemos obligados a esforzarnos al máximo en nuestra evidencia defectuosa. Las palabras exactas de la Pitia no pueden tomarse para ser registradas en nuestras autoridades. En el mejor de los casos, dan el texto auténtico del oráculo tal como lo entrega el profeta en su versión definitiva al investigador. Esta forma puede ser en prosa o en verso. La métrica preferida era el hexámetro y la dicción se aproximaba al dialecto épico. Esto era apropiado, porque según varias tradiciones el hexámetro había sido inventado por el mismo Apolo en Delfos o por la primera Pitia, Femónoe. En el siglo VI y principios del V se conocen algunos casos del uso de trímetros yámbicos y este metro puede haber sido elegido como especialmente apropiado para respuestas desfavorables. El hexámetro, sin embargo, siguió siendo la forma métrica predominante. A veces, una respuesta en verso iba acompañada de un comentario en prosa, que daba las instrucciones rituales para las que se requería una declaración clara, o los versos podían omitirse.

Esta forma poética o en prosa debe haber sido suministrada por el profeta y sus asesores sacerdotales o cívicos en el santuario. Estrabón registra la actividad de estos poetas como conocida de oídas, y Plutarco también se refiere con cautela a este tipo de explicación tradicional sin afirmarla ni negarla en su época. El oráculo contemporáneo de Claros fue más franco. Aunque se suponía popularmente que el profeta masculino que pronunciaba los oráculos hablaba en verso, los registros oficiales inscritos en el templo enumeran al "poeta" como un funcionario además del "profeta". Se puede tomar una tradición délfica para confirmar este arreglo de que la Pitia proporcionó las palabras, pero los sacerdotes la forma. Boeo, una poetisa de Delfos, afirmó que el hexámetro había sido inventado por Olen, un mítico hiperbóreo que había construido el templo y se convirtió en el primer 'Profeta'. Esta tradición sustituye a la Pitia por el sumo sacerdote como el creador de la forma del verso, y en esa medida implica que la Pitia misma no fue responsable de ella. Uno bien puede imaginar que los poetas no gastarían sus mejores esfuerzos literarios en un investigador meramente trivial. Por lo tanto, la frecuencia y excelencia de las respuestas en verso varía aproximadamente con el prestigio del oráculo de Delfos y la diligencia de su sacerdocio. La composición de los oráculos en verso casi se extinguió en los dos siglos a partir del 100 a.C. al 100 d.C.

En tiempos históricos, el investigador escuchaba en silencio y no parece haber tenido la oportunidad de hacer preguntas complementarias. Solo en casos no históricos la Pitia se permite ser interrogada, pero en casos excepcionales era posible acercarse al oráculo por segunda vez y, como suplicante, pedirle a Apolo que diera una respuesta diferente. Una forma tradicional de leyenda era la que representaba a la pitonisa dirigiéndose al investigador inmediatamente después de que entraba en el santuario y respondiendo a su pregunta no formulada. No se conocen casos ciertamente históricos; pero no habría sido muy difícil para el sacerdocio idear, si realmente se aplicaron al problema.

La Pitia

Sobre la Pitia misma no escuchamos mucho. Se la consideraba el instrumento inconsciente de una revelación divina y, como tal, contaba poco. En los primeros tiempos, si aceptamos el relato de Diodoro, la Pitia era designada como una joven virgen, pero en fecha incierta, después de que una de ellas fuera seducida por un inquisidor que se había enamorado de ella, las autoridades de

Delfos decidieron únicamente emplear mujeres de más de cincuenta años, que vestían, al profetizar, el traje de una joven doncella. Este relato está bastante desacreditado por la forma en que los escritores clásicos describen habitualmente a la Pitia como antigua. Probablemente en épocas anteriores la edad de la candidata no estaba reglamentada oficialmente, pero en la práctica tendía a tener una edad madura antes de ser elegida y ocupar el cargo de por vida. El traje juvenil se usaba debido a sus asociaciones con la pureza virginal. La pitonisa debía ser de vida intachable y, aunque no hubo objeción a que ya fuera esposa y madre, después de su nombramiento se le exigió que dejara de vivir con su marido y, aparentemente, observara otros tabúes restrictivos. Esta selección deliberada de mujeres que a partir de entonces renunciaron a todas las relaciones sexuales no debe interpretarse como que implique ningún punto de vista de que la Pitia era la novia de Apolo. Tal idea no se expresa en ninguna parte. El único motivo parece haber sido la pureza ritual.

Plutarco, Máximo Tiro y Arístides, todos afirman que la Pitia no fue seleccionada de ninguna familia especial ni fue el producto de un entrenamiento particular: de hecho, los paganos piadosos se gloriaban en enfatizar que, excepto cuando estaba en el trípode, una Pitia podría ser una muy ordinaria mujer que no poseía ningún conocimiento digno de consideración. Fue solo cuando estuvo bajo la influencia inmediata de Apolo que vio todo el tiempo y todo el espacio como uno. Nunca se menciona cómo se seleccionó una Pitia, pero sin duda la posición fue adquirida gradualmente por el servicio a Apolo. En el apogeo del oráculo había hasta tres a la vez: dos alternativamente en servicio real y uno en reserva. Más tarde, la Pitia real fue solo una, pero es posible que siempre haya tenido una suplente y una sucesora potencial. El ritual relacionado con el fuego eterno en el hogar dentro del templo sugiere una posible fuente. Este se mantenía encendido sólo con madera de pino y laurel y estaba a cargo exclusivo de "mujeres que habían cesado en las relaciones maritales". La cualificación es la misma que para la Pitia, pero seguramente necesitaría los servicios de un buen número de mujeres para mantener el fuego siempre encendido. Por lo tanto, parece imposible creer que la Pitia, incluso con la ayuda de un suplente, podría haber hecho todo este trabajo. Si es así, uno debe suponer que había todo un gremio de mujeres consagradas de edad madura, que servían en el templo, y que proporcionarían un campo de reclutamiento natural para el puesto de Pitia.

Apenas se conocen pitias individuales. A menudo escuchamos en la literatura de Femónoe ('Mente profética'), la primera Pitia tradicional y una figura favorita en las fantasías poéticas. Los dos únicos personajes históricos fueron Aristonice, la Pitia en tiempos de Salamina, y Perialo, a quien Cleómenes había sobornado. Inscripciones tardías muestran que para el siglo III d.C. el puesto se había asociado con las familias sacerdotales. Un monumento es un memorial a la hija de Hosius y nieta de un sacerdote y una Pitia (Teonice). Respira ese espíritu de orgullo mezquino en las distinciones locales que es típico de muchas inscripciones imperiales tardías de todas partes del imperio romano. En tal período sería bastante posible creer que la pitonisa estaba conscientemente aliada con los otros miembros de su familia para hacer que el oráculo tuviera éxito por cualquier medio engañoso. Pero tal hipótesis difícilmente se ajusta a los hechos de todos los períodos.

El misterio del oráculo solo puede explicarse con dos teorías extremas o una combinación de ellas, (i) El sacerdocio y la Pitia eran charlatanes deliberados que trabajaron un *hocus pocus* tradicional, porque les pagaba bien. De acuerdo con este punto de vista, el frenesí de la Pitia fue simplemente una actuación de su parte, tradicional y eficaz para impresionar a los crédulos, (ii) El punto de vista opuesto sería suponer que el sacerdocio y la Pitia eran

perfectamente sinceros. En lugar de ser los engañadores, fueron los engañados. El fenómeno del frenesí profético fue el producto de algún poder que no pudieron explicar, ya sea describiéndolo como los impulsos de un espíritu o la manifestación de una conciencia humana subliminal. Como la teoría de la intoxicación a través de una fuente natural de vapor subterráneo tiene que ser abandonada, ahora no hay forma de explicar el frenesí de la Pitia en términos de un fenómeno estrictamente físico. De las actitudes opuestas al problema, la teoría de la charlatanería total es difícil de mantener en vista de la larga y distinguida historia del oráculo. El sacerdocio de Delfos debe haber estado más cerca que cualquier otro hombre de la meta inalcanzable de "engañar a todas las personas todo el tiempo". Porque muy pocos críticos del oráculo pensaron realmente que todo el asunto era un engaño. Muchos filósofos estaban preparados para atribuir las profecías a los vapores de un abismo, pero casi ningún autor antiguo fue tan escéptico como para pensar que el oráculo era un fraude total. Incluso los apologistas cristianos, que no se habrían retraído de presentarlo como una impostura, si se pudiera mantener este punto de vista, tuvieron que admitir que los fenómenos eran o habían sido bastante reales. Su relato fue que el oráculo fue obrado por espíritus malignos que asumieron el nombre y la dignidad de Apolo con el propósito de apartar las mentes de los hombres del verdadero Dios. Así, los cristianos no dudaron de que la Pitia fue presa de un frenesí inspirado por un poder sobrehumano e incluso que este poder podía predecir el futuro. No cuestionaron los hechos de la revelación délfica: les dieron una nueva construcción teológica.

Si se ensaya la visión contraria a la de la incredulidad extrema y se supone que la Pitia y los sacerdotes actuaron de buena fe en lo que hicieron, se enfrenta a un problema que guarda fuertes semejanzas con el que presenta el espiritismo moderno. Esta semejanza ha sido notada por los eruditos modernos, ya que los científicos han intentado investigar las manifestaciones psíquicas. Desafortunadamente, los relatos del comportamiento real de la Pitia cuando se dedicaba al acto de profetizar casi todos proporcionan datos poco confiables para la investigación, ya que provienen de poetas y retóricos que no fueron testigos oculares ni reporteros serios. Plutarco registra el único incidente que vale la pena considerar como evidencia. Claramente fue un acontecimiento contemporáneo, ya que el amigo de Plutarco, Nicandros, era el sacerdote presidente en la ocasión y podría haberle proporcionado los hechos auténticos. Pero desafortunadamente fue citado por Plutarco como un hecho excepcional.

Algunos embajadores habían llegado del extranjero para consultar al oráculo, pero la cabra que se usaría para probar si la ocasión era auspiciosa permaneció inmóvil e insensible durante las primeras libaciones vertidas sobre ella. Sin embargo, los sacerdotes deseaban complacer a sus indagadores: los visitantes importantes eran demasiado escasos. Persistieron hasta que la víctima, empapada en agua fría, finalmente sucumbió y dio la señal. La Pitia descendió a la cámara oracular de mala gana y desanimada. Tan pronto como

dio sus primeras respuestas, la aspereza de su voz reveló que estaba llena de un espíritu mudo y “maligno”. Por fin su confusión llegó a su punto máximo, y con un grito incomprensible y aterrador se arrojó hacia la puerta. Los embajadores, el profeta Nicandros y los demás sacerdotes presentes huyeron. Después de unos minutos, volvieron a entrar en la habitación y encontraron a la Pitia recuperando su conciencia normal. La recogieron, pero sobrevivió solo unos días.

Plutarco registra este trágico episodio para ilustrar cuán grave podría ser ignorar los

preliminares adecuados que mostraban si la Pitia era apta para su función o no. Para nosotros, sin embargo, la importancia es que da un relato bastante fidedigno de una Pitia en el acto de profetizar. Desafortunadamente, este incidente en particular fue excepcional y, por lo tanto, puede no ser seguro usarlo para generalizaciones amplias. Sin embargo, no hay duda de que en este incidente la Pitia fue una víctima, no una impostora. También el episodio ofrece algunas analogías interesantes con rasgos de consultas modernas de médiums espiritistas. El cambio de voz en una condición de trance se informa con frecuencia en las sesiones de espiritismo, y lo encontramos en el relato de Plutarco y también en las alusiones más retóricas de otros escritores donde las declaraciones de la Pitia a menudo se describen como gritos. Nuevamente, el final desastroso de la consulta en esta ocasión no es diferente a los disturbios violentos, pero menos fatales, que se sabe que ocurrieron donde el médium estaba "bajo alguna influencia maligna".

No hay necesidad aquí de emitir un juicio general sobre el espiritualismo moderno, donde nuestro tema es el oráculo de Delfos. Es suficiente sugerir que así como la existencia de alguna charlatanería en ciertos espiritistas no prueba que cada médium sea un fraude deliberado, así también mientras el mundo antiguo ciertamente contenía falsos profetas, no necesitamos suponer que cada Pitia y cada sacerdote de Delfos era un impostor. Probablemente la mayoría de estas mujeres, sobre todo cuando procedían de campesinos ordinarios, eran simples herramientas. Los sacerdotes pueden haberlos elegido por su idoneidad, lo que puede haberse manifestado más fácilmente en una intensa devoción a Apolo y su adoración. Los signos de inestabilidad emocional y una tendencia a un comportamiento anormal pueden haber sido una recomendación, ya que muestran que el dios ya había seleccionado a alguien así como su portavoz, pero no necesariamente se requería un individuo peculiar. Si se tienen debidamente en cuenta las circunstancias, la psicología moderna no encontrará especial dificultad en explicar las operaciones de la Pitia.

En la época de la prosperidad del oráculo, la mujer elegida para ser Pitia debe haber estado sujeta a una cantidad extraordinaria de sugestiones. Se había criado en una localidad fuertemente cargada de la intensidad emocional de la adoración de Apolo, y creía implícitamente que el dios mismo tomó posesión de la Pitia y habló a través de sus órganos corporales. Una campesina simple y sugestionable —según la teoría de Jung— podría llegar a expresar los pensamientos inconscientes del grupo. Cuando fue elegida como Pitia, se sintió apartada para esta alta vocación y estaba emocionalmente obligada a satisfacer la expectativa de sí misma y de la comunidad.

Tal mujer, cuando se sentaba en el trípode después de elaborados estímulos emocionales y sugestiones sobrenaturales, caía víctima fácil de una hipnosis autoinducida. Su ego consciente se sumergió y una personalidad disociada habló en respuesta a las preguntas. Más tarde recuperaría la conciencia normal en un estado algo agotado, pero el proceso podría repetirse cada vez más fácilmente a medida que la hipnosis se hiciera un hábito. Posiblemente, la tensión podría volverse demasiado en los días en que el oráculo era muy frecuentado, y si se sabía que la Pitia a menudo sucumbía al trabajo, eso puede haber inspirado a los teólogos de Delfos con
su doctrina, que los dioses no podrían dar al hombre mejor recompensa por su servicio que la muerte.

Para que este proceso de auto hipnotismo surtiera efecto no era necesario que los 'Profetas' tuvieran alguna técnica de mesmerismo. Solo necesita realizar el ritual tradicional que la Pitia esperaría de él. Los sacerdotes que operaron este procedimiento no podrían haber explicado

este proceso en la terminología de la ciencia moderna. Eso debe haber sido algo sobrenatural que sobrepasó su comprensión. En esa medida pueden haber sido perfectamente sinceros al considerarlo como la voz de Dios hablándoles. Pero los comentarios confusos e inconexos de una mujer hipnotizada deben haber requerido un ejercicio considerable de imaginación para reducirlos a la forma de una respuesta. En esto debe haber estado la principal tentación para los sacerdotes. ¿Dónde deben trazar la línea y confesar que simplemente estaban leyendo sus propios pensamientos en la algarabía de la Pitia? Sin duda en este asunto los sacerdotes individuales en ocasiones particulares tomaron un curso muy diferente. En una emergencia especial, cuando parecía conveniente dar una respuesta en particular, el sacerdote puede haber sustituido consciente o semiconscientemente su propia respuesta predeterminada como la expresión auténtica de la profetisa. Uno puede incluso preguntarse si algunos de los sacerdotes dominaron algunos trucos de hipnotismo y pudieron implantar una sugerencia en la mente de la Pitia que reaparecería en sus delirios cuando estuviera en trance. En cualquier caso, la historia de Delfos muestra suficientes rastros de una política coherente para convencer de que la inteligencia humana en algún momento podría jugar un papel decisivo en el proceso. Por otra parte, unas pocas respuestas aparentemente sin sentido pueden explicarse realmente como paráfrasis de algún comentario real hecho por la pitonisa cuando balbuceaba irracionalmente.

Como ella era solo la portavoz de Apolo, las respuestas en verso estaban tan redactadas que el dios mismo a menudo hablaba en primera persona. Pero este modo de expresión no hacía especial claridad de declaración. Por el contrario, era un hecho notorio en la antigüedad que las respuestas oraculares de Apolo eran torcidas y ambiguas. De hecho, el misterioso título, Loxias, que se le dio en Delfos se derivó popularmente y quizás correctamente de esta circunstancia. Los escritores primitivos dieron por sentada esta dificultad y habrían explicado, con Chaucer, que «los dioses hablaban en anfibiologías». Los escritores satíricos tardíos, como Luciano, encontraron mucho margen para la burla obscena en los torpes equívocos de algunas profecías tradicionales. El piadoso Plutarco produjo una ingeniosa apología de estos defectos. Apolo, argumentó, se vio obligado a considerar la peligrosa situación de sus sirvientes, los delfienses. En los tiempos primitivos, cuando los grandes monarcas y tiranos consultaban al Oráculo sobre cuestiones críticas, un pronóstico directo del futuro habría producido una terrible venganza por parte del investigador indignado. Pero como el significado de la Pitia estaba envuelto en la oscuridad, los delfienses permanecieron inmunes. De lo contrario, cuando Apolo tuvo que desempeñar un papel en la alta política, encontró conveniente adoptar los métodos de la diplomacia. En la época de Plutarco, cuando, como él alega, los únicos indagadores eran personas comunes y corrientes que preguntaban sobre simples preocupaciones privadas, la Pitia podía abandonar su antigua dicción altisonante. Después de la época de Plutarco, los vuelos retóricos de la profetisa disfrutarían de un breve renacimiento, antes de que el oráculo se sumiera en el silencio.

COMO LOS DIOSES O ANGELES CONTROLAN LA MENTE DE LAS PERSONAS

La película Harry Potter es dirigida por Christopher Columbus, en honor al descubrimiento de América hecha en mi honor, ya que yo y mi vida es escenificada como Harry, y que se sabía que el destino de tal continente estaría siempre ligado conmigo, la brujería de controlar la electricidad de cualquier dispositivo digital, la electricidad en la mente de cualquier humano tal como controlar

con wifi en cualquier parte del mundo una mente, o controlar cualquier animal con esta brujería, esta disponible en la película de Harry Potter, pero si se desea apreciar cómo es explayado en las maquinas, una tecnología propia de los dioses mucho antes de la historia recordada, hay que ver JUNG E, la tecnología de 100 años después existe ya, solo que herméticamente.

En ves de invalidar a un solo dios y un solo poder o voluntad, mi deseo es crear la prueba de la aventura de que se debía crear el mundo ideal no con la voluntad de un dios, sino con el consenso de todos, tal como se aprecia en la profecía de la cuarta égloga o la era de Saturno, cuando en un tiempo idílico vivieron los dioses y humanos en armonía, y que esta aventura empezaría su curso con el nacimiento de Apolo, junto a la historia de la existencia de los ángeles o dioses.

Y tal como narran las desventuras de Harry Potter, para que tales eventos nunca se sucediesen, el misterioso suceso de 11 cambia el destino, así se cambiaba la historia de la manera mas imperceptible, así los sucesos se retrasarían 2 años, mientras mas dificultad y presión se creaban de la manera mas sencilla como el pasado, mas agudo se hacia el esfuerzo por revertir la dificultad del error, que a fin de cuentas nunca existió.

Harry Potter conoce el mundo de la magia a los 11 años, para así ganar tiempo a prepararse para la dificultad de las aventuras y todo cuanto debía resolverse para crear tal mundo, la mas lejana dificultad y no únicamente basar las esperanzas en la fe de las personas por ser un ángel, sino en la complejidad de un ángel para cambiar la realidad.

Ya que seré conocido ampliamente por la infamia que significa el número 11, es la prueba de que siempre fue la brujería de controlar mentes que se encuentran en Internet simultáneamente, para evidenciar al futuro algo que invalida la santidad o crea el margen de escepticismo, para así nunca alcanzar el consenso, todo distribuido estratégicamente en la ingenuidad de mi infancia para crear la fricción una vez me volviese famoso.

Así fue como todas las chicas que conocí en internet empezaron a tenderme una trampa para incriminarme después. Lo cuento porque en cuanto me haga famoso, todo esto saldrá a la luz. Trucos estratégicos para construir una excusa coherente que niegue o invalide mi legitimidad, todo como un PROYECTO. De lo contrario, no me habrían espiado en todo lo que hago en internet desde 2011.

Por lo tanto, aquí explico como esto sucedió y fue fabricado por quienes eran reacios a aceptar el total éxito de mi empresa, para así tener el control del futuro sin intervención alguna mía.

EXPLICACIÓN CIENTÍFICA DE COMO FUNCIONA EL PROCESO DE CONTROLAR PERSONAS:

- Mediante emisiones psíquicas intermitentes que se adaptan a nuestro procesamiento neuronal la mente de las personas son influenciadas variando el grado de percepción de esta magia por una red de información inducida e impresiones nerviosas que reconfiguran y alteran cada lado del cerebro, desde decisiones, acciones, emociones o lo que decides pensar influenciando tus emociones que deciden decisiones criticas, tal como la complacencia, el miedo, la duda, el ímpetu, la ciega confianza de la ambición, etc.

- Tal como cámaras o un dispositivo digital, los humanos son como robots donde detrás de sus acciones esta la NASA controlando el robot ROVERS en Marte, esto tiene un radio de acción global, y para reconfigurar intermitentemente todo cuanto ocurre a los sujetos de prueba temporal sujetos a esta influencia, la tecnología de acoplamiento neuronal permite el control de las acciones, en toda persona ajena de la percepción que esta siendo influenciada, repetido en humanos genéricos que rodean o influencian la rutina de una persona para así influenciarla externamente, tal como la Pitia era poseída por el espíritu del dios Apolo para otorgar sus profecías en trance.

- Se adormece la mente y se hace que cualquier impulso propio se olvide y no se pueda revertir la presión externa.

- Las emisiones psíquicas proceden a enviar a uno cierto pensamiento de curiosidad irresistible, y ahí encontrarse con una sorpresa que consumirá nuestro tiempo e influenciará en nuestros pensamientos por su llamativa portada, en ves de querer elegir cualquier otra opción.

- Al equiparar un porcentaje de nuestros pensamientos las emisiones psíquicas intermitentes infunden miedo o inseguridad que obliga a tomar una decisión secundaria, y ninguna primaria pensada con anterioridad… Las emociones o impresiones nerviosas y al estar expuesto a ellas son la formación en cuña que disuelven cualquier otra idea.

- …y como ello genera las pistas o líneas invisibles y caminos cual un algoritmo que crea patrones en el caos sobre qué camino se debe seguir involuntariamente de las decisiones propias sin que uno procese sus consecuencias más allá de la emoción que busca la precipitación de su realización cual la ansiedad, ira o un impulso de ambición. La memoria de las impresiones de cada decisión tomada, redirecciona la matriz de decisiones posteriores, sin tener uno el juicio de que es lo que nos hizo tener tales impresiones o cuan mucho se pudo haber cambiado de opinión antes que el desenfreno o ímpetu lo vuelva irreversible.

- Es cual si estuvieses en el casino, la noción de avaricia te hace tomar un impulso descontrolado que ignora cualquier otra influencia y no se reacciona hasta que se juzga demasiado tarde lo que se ha hecho, o es cual al perder dinero solo buscar el querer

recuperarlo, sin tener la certeza de ello, solo hipnotizado por tal idea, es tal emoción la que moldea nuestro proceder y no propiamente un cálculo premeditado, y a esto hay que agregar ideas inducidas que se reflejan en algo que encontramos en la realidad y que buscamos descubrir mas al respecto, cual una película o video, que es una dosis prefabricada diseñada para moldear nuestros pensamientos por cada ración que se beba de ella, es cual el alcohol, uno se embriaga y solo se puede volver al estado original evitando ver tal contenido, a menos que uno hubiese estado suficientes veces expuesto a ello para saber a donde lleva todo eso.

- La lógica te permite pensar y reflexionar, pero no guía tus acciones bajo presión en tiempo real guiados por tus emociones, tales como miedo o comodidad, la lógica es solo dueño parcial de nuestras acciones al no haber cultivado el conocimiento de emociones, y como estas nos hacen proceder involuntariamente, al engañar nuestra percepción sensorial con ira, miedo, ansiedad, angustia, y así al debilitar nuestra voluntad solo necesitar el menor estímulo para forzar nuestro proceder a algo que después se haya de arrepentirse.

- Las impresiones nerviosas causadas por el contacto con la tecnología, que al ver violencia uno crea una bruma en la mente que causa un efecto secundario en la corriente de pensamientos, de igual manera con contenidos prediseñados por la máquina del tiempo donde los dioses pueden vivir como un virus en la web diseñando cualquier contenido a ser visto por ti, en tiempo real, este te influencia para tomar un camino de unos cuantos predeterminados por ello y desistir en tu voluntad de todo lo que tenías pensando hacer, de la misma manera igual que una tenía puede predefinir tus pensamientos, palabras y acciones de forma involuntaria si tu mente está en un modo de letargo, a menos que se hiciese un reboot y se fuese consciente en tiempo real de estar bajo el efecto de su influencia, esto sucede con cada persona ordinaria alrededor tuyo, intentando alterar tus decisiones o sumarse a la corriente de tus pensamientos y así desistir de los tramos de acción tal como si pensabas hacer un examen de conciencia, lo cambias por sumergirte al ver una película y hacer que influencie al registro de pensamientos y emociones.